

УДК 159.9

ОГНЕВ А.С.
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СУБЪЕКТОГЕНЕТИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ В
ИННОВАЦИОННЫХ МОДЕЛЯХ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ
СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

OGNEV A.S.
SUBJECT-GENESIS EFFECTS IN INNOVATIVE MODELS FOR
TRAINING OF MODERN EDUCATION

В статье рассматриваются сущность и возможности использования в инновационных моделях обучения современного образования субъектогенетических эффектов.

Ключевые слова: *субъектогенетический подход, инновационная модель, обучение, современное образование.*

The article deals with the essence and the possibility of using subject-genesis effects in innovative models of training of modern education.

Keywords: *subject-genesis approach, innovative model, training, modern education.*

Существует большое число исследований, посвященных теоретическому описанию развития личности как множественных переходов виртуальной, отраженной и возвращенной субъектности [4, 10, 12-14]. Тем не менее, для практиков подобные проявления способности и стремления человека быть первопричиной собственной активности по-прежнему остаются не более чем досадным недоразумением, мешающим «оказывать запланированные образовательные услуги». Но эти и другие субъектогенетические феномены не устранимы как отражения самой сущности человека. Зачастую они как раз и есть проявления одного из важнейших результатов образования – личностного развития учащегося. И именно эти проявления при их умелом использовании могут стать мощным инструментом опытного педагога. Для этого ему следует помнить, что за подобной тягой к самодетерминации собственной активности лежит желание человека распоряжаться одной из своих наиважнейших ценностей – временем и содержательным наполнением собственной жизни. И это можно с успехом использовать в качестве мотивационной основы реализации планируемых образовательных программ, привязывая их к решению актуальных для личности учащегося проблем. Помощником педагога в определении и уточнении таких проблем могут стать проявления надситуативной активности, указывающие в какой из сфер жизнедеятельности учащегося субъектогенез наиболее актуален в данный момент. Часто подобный учет на практике сводится к акцентированию внимания учащегося на том, что как раз осваиваемое знание помогает решать волнующую его в данный момент проблему. Но и преподавателю следует помнить, что если дело дошло до проявлений надситуативной активности, то решение стоящих за такими проявлениями проблем откладывать «в долгий ящик» учащийся уже не в состоянии. Это значит, что самопроизвольно в силу истощения потенциала сдерживания начался переход человека из состояния субъекта виртуального в состояние субъекта вполне реального. Поэтому лучше внести соответствующие коррективы в учебный процесс (часто совсем незначительные), чем пытаться игнорировать такую инициативу и, тем более, ее подавлять.

Как нами уже неоднократно было показано, феномен отраженной субъектности и педагог, и сам учащийся могут с успехом использовать для оценки и регуляции силы

психологического влияния одного человека на другого [1, 2, 4, 10, 12-14]. В развивающем обучении главным ориентиром при этом должно быть обеспечение такого его уровня, который способствует проявлениям разумной инициативы и принятию человеком на себя зрелой ответственности за свои действия, повышает готовность реализовывать свои замыслы, помогает устанавливать продуктивные контакты с другими людьми, укрепляет организованность и побуждает к самообразованию.

Возвращенная субъектность – то важнейшее проявление нашего стремления к самодетерминации собственной жизнедеятельности, которому особое внимание стараются уделять в системе переподготовки и повышения квалификации. Самое желанное ее проявление в этом случае – преобразование учащимся получаемых сведений в полезные руководства к продуктивным действиям. Но в системах общего и так называемого «базового» профессионального образования не всегда и сами преподаватели внятно могут объяснить, как именно в повседневной жизни использовать транслируемое ими знание. Только если в этом не разберется сам преподаватель и если не поможет это увидеть своему ученику, как можно всерьез надеяться, что учение пойдет впрок? Наличие возможности у того, что собирается преподаватель делать со своими учениками вызвать эффект возвращенной субъектности – важный ориентир для ревизии им преподаваемого. Если никаких самоинструкций по решению жизненно важных проблем ученик в учебном материале не найдет и создать их сам не сможет, если не ясно, как в результате планируемого обучения увеличится способность ученика осознанно и ответственно распоряжаться своей жизнью, то лучше от такого учебного материала или такой формы работы с ним вообще отказаться. Т.е. наличие возможности для возвращенной субъектности в данном случае помогает оценить вероятность интеграции нового опыта в систему уже имеющегося и помогающего выживать человеку знания. Здесь срабатывает принцип, согласно которому некоторая часть будет включена в систему лишь при наличии в ней органичной с ней связи, ее полезности, понятной ценности. Если новое воспринимается как нечто чужеродное и бесполезное, то такая подсистема будет системой либо отторгнута, либо уничтожена. Поэтому пока человек не видит, что для его жизни дает новое знание, как он с пользой им может распорядиться, подобное учение будет восприниматься как своего рода насилие.

Знание о сути и ценности феномена возвращенной субъектности помогает преподавателю не просто содействовать интериоризации учеником некоторого опыта, но и организовывать поиск им практического и ценного для самого себя применения такого опыта. Это также помогает не забыть зафиксировать в сознании ученика самого факта такого использования им этого опыта и побудить его к уяснению того, как именно это было сделано, как и в каких условиях это можно с успехом делать в будущем [1-16].

Список литературы

1. Ермолаева М.В., Огнев А.С., Лихачева Э.В. Решение проблемы наставничества в работе с одаренными учащимися. // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 684.
2. Замолоцких Е.Г., Огнев А.С., Лихачева Э.В. Субъектогенетический подход к описанию механизмов психологического песочного моделирования // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 7-2. С. 162-167.
3. Лихачева Э.В., Огнев А.С., Сидоренко М.Г. Психосемантика композиций в психологическом песочном моделировании // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 6-7. С.91-98.

4. Огнев А.С. Субъектогенетический подход к построению лайф-коучинга как жизненной навигации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 12-3. С. 133-137.

5. Огнев А.С., Гончар С.Н. Совершенствование у студентов навыков разрешения проблем как элемент непрерывного профессионального образования. // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. 2013. № 3 (7). С. 118-121.

6. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Взаимосвязь самооффективности личности и тревожности у студентов / В сборнике: Наука и современность. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 150-153.

7. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Жизненный успех в понимании студенческой молодежи. / В сборнике: Теория и методика обучения и воспитания в России и за рубежом Сборник материалов международной научной конференции. Под редакцией Е.Д. Нелуновой. 2014. С. 75-81.

8. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Методика работы над построением индивидуальной траектории студента в вузе. / В сборнике: Современное состояние и перспективы развития психологии и педагогики. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян А.А. 2015. С. 133-136.

9. Огнев А.С., Лихачева Э.В. О развитии средствами жизненной навигации навыков самоорганизации личности как одной из общекультурных компетенций. / В сборнике: Актуальные задачи современной науки и образования: теоретические и прикладные аспекты Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. 2015. С. 34-35.

10. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Оптимизация процедуры оценки субъектного потенциала личности. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 8-2. С. 375-377.

11. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий студентов с позиции субъектогенетического подхода. / В сборнике: Вопросы клинической психологии Всероссийская научная Интернет-конференция с международным участием. Сервис виртуальных конференций Рах Grid ИП Синяев Дмитрий Николаевич. 2013. С.59-65.

12. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Решение проблемы гармоничного сочетания оценочных процедур с развитием субъектного потенциала учащихся // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 12-3. С. 137-141.

13. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Субъектно-ориентированная оптимизация гуманитарной подготовки в высшей школе // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 12-4. С. 73-79.

14. Огнев А.С., Лихачева Э.В. Субъектогенез как основа управления процессом формирования и развития универсальных компетенций. // Управление образованием: теория и практика. 2015. № 2 (18). С. 93-113.

15. Сидоренко М.Г., Огнев А.С. Исследование возможностей использования и построения клипов креативно-моделирующего типа / Современное образование в психолого-педагогических исследованиях: Сборник научных трудов конференции. – М., 2016. С. 58-63.

16. Фан Ц., Огнев А.С., Лихачева Э.В. Социокультурные особенности песочного моделирования в России и Китае // В сборнике: Наука XXI века: открытия, инновации, технологии - сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. 2016. С. 15-53.

Сведения об авторе:

Огнев Александр Сергеевич, доктор психологических наук, профессор, Российский новый университет, 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22.

Ognev Alexander Sergeevich, doctor of psychological Sciences, Professor, Russian new University, 105005, Moscow, Radio str., 22.