

ISSN 2541-7509

ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2017 · №2

<http://naukavestnik.ru/doc/gv-2017-№2.pdf>

ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

2017·№2

Электронный научный журнал

Издание основано в 2016 г.

Периодичность – 12 номеров в год.

*Свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-66175
от 20.06.2016., выдано Федеральной службой по надзору в
сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор).*

Учредитель и издатель: ООО «НОВАЛЕНСО».

Главный редактор: Баринов Д.Н.

*Адрес редакции: Россия, 214038, г. Смоленск,
ул. Кловская, 23-а, 63.*

Официальный сайт: naukavestnik.ru

Тел.: +7 905 696-6338

E-mail: jour@nauko-sfera.ru

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. Материалы публикуются в авторской редакции и отображают персональную позицию автора. Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в журнале. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Редакционная коллегия:

Гаранина О.Д., доктор философских наук, профессор

Далингер В.А., доктор педагогических наук, профессор

Кондрашихин А.Б., доктор экономических наук, профессор

Океанова З.К., доктор экономических наук, профессор

Тужба Э.Н., доктор социологических наук, профессор

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ	4
Акмалов А.Ю., Давыдова А.Е. Воспитательная система школы Ю.М. Цейтлина в современных образовательных организациях.....	4
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ.....	7
Холодок П.В. Применение закона «О защите прав потребителей» к договору страхования	7
Холодок П.В. Договор страхования как договор присоединения в российском гражданском праве	11

CONTENTS

AKMALOV A.YU., DAVYDOVA A.E. EDUCATIONAL SYSTEM OF SCHOOL YU.M. ZEITLIN IN THE MODERN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS	4
KHOLODOK P.V. APPLICATION OF THE LAW «ON PROTECTION OF CONSUMER RIGHTS» TO THE INSURANCE CONTRACT	7
KHOLODOK P.V. THE INSURANCE CONTRACT AS A CONTRACT OF ADHESION IN THE RUSSIAN CIVIL LAW	11

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 37.02

Акмалов А.Ю., Давыдова А.Е.

Воспитательная система школы Ю.М. Цейтлина в современных образовательных организациях

Akmalov A.Yu., Davydova A.E.

Educational system of school Yu.M. Zeitlin in the modern educational organizations

В данной научной статье акцентируется внимание на разработке и составляющих аспектах коллективной познавательной деятельности, взятой за основу в воспитательной системе школы Ю.М. Цейтлина. Показываются особенности данной воспитательной системы, и её отражение в современных образовательных организациях.

Ключевые слова: воспитательная система, воспитание, воспитательный процесс, коллективная познавательная деятельность, взаимодействие.

In this research article focuses on the development of components and aspects of collective cognitive activity, form the basis of the educational system of the school Yu.M. Zeitlin. Features of this educational system, and its reflection in modern educational organizations.

Keywords: educational system, education, educational process, collective cognitive activity, interaction.

Воспитание – исключительная прерогатива деятельности человека. Необходимость специально организованного воспитания человека – социализации объясняется тем, что в образовательном процессе идет освоение накопленного опыта человечества, формирование нравственных качеств личности, воспитание активной жизненной позиции, компетенций, соответствующих требованиям общества. Воспитание позволяет организовать лично и общественно ценную деятельность школьника, сформировать у него опыт достижения личного и коллективного успеха [4, с. 12].

Воспитательный процесс рассматривается как целостная динамическая система, системообразующим фактором которой является цель развития личности воспитуемого, реализуемая во взаимодействии педагога и обучающихся. Воспитательный процесс – ядро педагогической деятельности образовательного учреждения. В то же время организация воспитательного процесса не ограничивается его рамками и предполагает учет влияния всех факторов социальной среды [3, с. 137].

«В этой связи образование и воспитание призваны отражать высокую цель творческой личности, способной к восприятию инновационных процессов в обществе, использованию новых технологий и обладающей высокой профессиональной культурой». [1, с. 17] В данной работе сделаем акцент на воспитательной системе школы Ю.М. Цейтлина.

Одна из модификаций воспитательных систем 60-х годов XX века сложилась в московской школе № 73, где главный вектор системы был направлен на развитие интеллектуальных способностей детей, привитие им вкуса к знаниям и процессу познания как таковому [2, с. 245]. Основным вектором развития школы стала опора на коллективную

познавательную деятельность. Бессменным лидером на протяжении четверти века был ее директор – Юлий Михайлович Цейтлин. Будучи креативным и дальновидным, Ю.М. Цейтлин создал работоспособный, неординарный, творческий коллектив единомышленников.

Воспитательная система школы № 43 была неотрывна от имеющихся реалий повседневной жизни. Коллективная творческая деятельность понималась директором и школой как непрерывная цепь реальных дел с ориентацией на будущее, например: к школе была проложена траншея для теплотрассы (забытая строителями); спроектирован пришкольный участок и высажена каштановая аллея. Школа отличалась многочисленными массовыми воспитательными акциями, такими как: систематическая помощь шефским предприятиям – автобазе и домостроительному комбинату по уборке производственных помещений; создание пионерского лагеря старшекласников в ближайшем Подмосковье. Результатом повседневной систематической воспитательной работы стало закладывание собственных традиций школы № 43, а именно:

- а) туристский слет (сентябрь);
- б) праздник песни (октябрь);
- в) день учителя;
- г) фестивали искусств (март);
- д) вахта труда (апрель).

Каждая из традиций придавала специфичный деятельностный характер жизни школы. О предстоящем событии знала вся школа, старательно к ним готовясь. Ожидание грядущего праздника, разумное чередование воспитательных мероприятий задавало оптимальный темпоритм и столь желательную системность всей учебно-воспитательной работы в единстве ее компонентов.

Неизбежно прокатилась слава о необычной школе сначала в районе, а потом и в городе. Школа стала оправданно популярной и любимой, а педагогическое взаимодействие педагогов и воспитанников привлекало к школе внимание всей страны.

Система воспитательной работы стала поначалу важной предпосылкой, а после благодатной основой для становления уникальной воспитательной системы школы Ю.М. Цейтлина.

Таким образом, качественная сторона взаимодействия – один из главных и ощутимых результатов воспитательной системы, базирующейся на познавательных ценностях. Положению, когда установка на восприятие учащихся партнерами по взаимодействию переведена на практический уровень, соответствует коллегиальный стиль взаимодействия. В виду большей открытости и представленности субъектов в восприятии друг друга взаимовлияние при таком взаимодействии реализуется значительно эффективнее [2, с. 251].

Отголоски и влияние оригинальной воспитательной системы, основанной на коллективной познавательной деятельности, мы наблюдаем в настоящее время. В современных образовательных организациях появляются свои традиции, схожие с традициями школы № 43: празднование Дня Учителя, проведение «Осеннего бала», туристические слёты, тематические праздники и многое другое. Представленная гуманистическая система воспитания нацелена на всех участников педагогического процесса. Только в совместной деятельности и взаимодействии можно добиться блестящих результатов воспитания, совместными усилиями решать конкретные задачи и злободневные проблемы. В современной школе педагогические коллективы строят свою работу на совместной деятельности педагогов и обучающихся. Дети объединяются в творческие группы для решения заданных проблем. В результате такой деятельности принцип демократического взаимодействия в коллективе диктует паритетные отношения между педагогами, воспитанниками и их родителями.

Коллективная деятельность определяется педагогами как равноправное личностное взаимодействие учащихся, направленное на согласование и объединение общих усилий с целью достижения высокого уровня активности, коллективной общности и индивидуальной удовлетворенности, проявляющейся в адекватной оценке себя и других, реализация творческого потенциала и комфорта [5].

Мы уверены, что представленная система воспитания – один из ярких примеров для современных образовательных организаций, поскольку только совместная деятельность может сплотить коллектив, воспитывать чувство ответственности, умение работать в малой группе и социуме. Между участниками образовательного процесса неизбежно складываются паритетные отношения. Именно это помогает им почувствовать важность каждого члена группы, определить свое место в коллективе, а также статус окружающих людей. Без сомнения на современные системы воспитания и обучения оказывают огромное влияние воспитательные концепции, которые были разработаны в двадцатом веке. Такова воспитательная система Ю.М. Цейтлина, основанная на коллективной познавательной деятельности.

Список литературы

1. Акмалов А.Ю. Социокультурное воспитательное пространство современного университета // Вестник Южно-Уральского профессионального института. 2012. Т. 8. № 2. С. 17-21.
2. Дежникова Н.С. Школа Ю.М. Цейтлина: коллективная познавательная деятельность // Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня. М., 1998. С. 245-253.
3. Рожков М.И., Байбородова Л.В. Организация воспитательного процесса в школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. 256 с.
4. Сидоров С.В.. Педагогика (Теория и методика воспитания): Учебно-методическое пособие для студентов педагогического вуза. Шадринск: издательство ПО «Исеть», 2006. 59 с.
5. Герасимова Т.К., учитель начальных классов. Коллективная деятельность как актуальный метод воспитания и приобщения младших школьников к труду. URL: <http://pandia.ru/text/78/454/12166.php> (дата обращения 16.11.2016).

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34.347

Холодок П.В.

Применение закона «О защите прав потребителей» к договору страхования

Kholodok P.V.

Application of the Law «On Protection of Consumer Rights» to the insurance contract

Настоящая статья посвящена отдельным аспектам определения области применения Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей». В публикации рассматривается вопрос о возможности применения норм данного Закона непосредственно к страховым правоотношениям. Указываются ключевые последствия распространения норм Закона «О защите прав потребителей» на страхование. Указывая, на возможное применение законодательства о защите прав потребителей к правоотношениям в сфере страхования, П.В. Холодок, определяющим фактором вероятности применения считает сам вид страхования. Внесение главы о защите прав страхователя - гражданина в Закон РФ от 27 ноября 1992 г. №4015-1 «Об организации страхового дела в РФ» послужит одним из вариантов защиты прав страхователя именно в страховых правоотношениях, указывает составитель.

Ключевые слова: потребитель, неустойка, страховое возмещение, договор имущественного страхования, договор личного страхования, страховая сумма.

This article deals with certain aspects of the definition of the scope of the Law «On Protection of Consumers' Rights». The article discusses the possibility of applying the rules of this law directly to the insurance relationship. Include the key consequences of the proliferation of the Law «On Protection of Consumer Rights» for insurance. Pointing to the possible application of legislation on consumer protection to the legal relationship in the sphere of security, P.V. Kholodok, a determining factor in the application of probability finds itself insurance. Adding a chapter on the protection of the rights of the insured - a citizen of the Law of the Russian Federation of November 27, 1992 №4015-1 «On the organization of insurance business in the Russian Federation» will serve as one of the options for protecting the rights of the insured in the insurance legal relationship it indicates the compiler.

Keywords: consumer, penalty, indemnity contract of property insurance, personal insurance contract, the insured amount.

Отношения по договору страхования регулируются гл. 48 «Страхование» ГК РФ. Однако данная глава практически не содержит в себе правовых норм, посвященных ответственности страховщика, механизмов гарантии прав страхователя при нарушении договорного обязательства.

Действующий специальный закон в области страхования - Закон РФ от 27 ноября 1992 г. N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» призван регулировать только общие вопросы организации страхового дела, устанавливает основные

определения страхования, содержит требования к участникам страховых отношений, регулирует отношения, связанные с надзором за деятельностью субъектов страхового дела. Указанный Закон также не содержит положений об ответственности сторон договора страхования.

С принятием Верховным Советом РФ 7 февраля 1992 года Закона РФ «О защите прав потребителей» [2] (далее – Закон о ЗПП) граждане, выступающие в качестве потребителей получили возможность на реализацию своих прав, среди которых - право на безопасность, на информацию, на качество, право на удовлетворение своих потребностей, право на возмещение ущерба. В настоящее время данный закон обеспечивает реализацию прав потребителей в различных сферах.

Существенные изменения в сфере применения норм Закона произошли в июне 2012 г.: с принятием нового Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» [3]. В пункте 2 постановления указано «если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки), то к отношениям, возникающим из таких договоров, Закон о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами». Из чего можно заключить, что договоры личного и имущественного страхования с участием граждан – потребителей подпадают в область применения Закона о защите прав потребителей.

В Постановлении «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» [4] Пленум ВС РФ придерживается аналогичной позиции, однако уточняет, что Закон о ЗПП к договорам добровольного страхования имущества граждан применяется, лишь когда страхование осуществляется исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. При заключении и исполнении договоров страхования между гражданами и организациями нередко возникают вопросы по применению законодательства о защите прав потребителей к возникающим в этих случаях отношениям.

Между тем, Верховный суд РФ в Обзоре судебной практики ВС РФ за III квартал 2013 года, утвержденном Президиумом 05.02.2014 года, рассмотрел вопрос об ответственности страховщика за нарушение сроков выплаты страхового возмещения по договору добровольного страхования имущества граждан [5]. Так, в силу п. 1 ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении страхового случая выплатить страховое возмещение страхователю или выгодоприобретателю в пределах определенной договором страховой суммы. ВС РФ отметил, что специальными законами, регулирующими правоотношения по договору добровольного страхования имущества граждан, ответственность страховщика за нарушение сроков выплаты страхового возмещения не предусмотрена.

Пунктом 5 статьи 28 Закона о ЗПП предусмотрена ответственность за нарушение сроков оказания услуги потребителю в виде уплаты неустойки за каждый день просрочки в размере 3% цены оказания услуги, а если цена не определена, – от общей цены заказа. Специалисты едины во мнении, что в данном случае цена страховой услуги – это страховая премия, за которую покупается страховая услуга в виде обязательства выплатить страховое возмещение при наступлении страхового случая [6, с. 68]. Выплата страхового возмещения не является ценой страховой услуги, поэтому на сумму страхового возмещения при задержке ее выплаты не может начисляться указанная неустойка. Поэтому в случае нарушения сроков выплаты страхового возмещения по договору добровольного страхования имущества

граждан на сумму страхового возмещения могут начисляться только проценты, предусмотренные ст. 395 ГК РФ.

Вопреки, принятого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2012 года, и иных разъяснений, существует и иная точка зрения судов на вопрос применения к договору страхования законодательства о защите прав потребителей, о нераспространении предмета регулирования закона о ЗПП на правоотношения в сфере имущественного страхования.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страхование – это отношения по защите интересов физических и юридических лиц Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков [1]. Целью страхования при заключении договора имущественного страхования является погашение за счет страховщика риска имущественной ответственности перед другими лицами или риска возникновения иных убытков в результате страхового случая. Проанализировав приведенные правовые нормы, следует, что отношения по имущественному страхованию не подпадают под предмет регулирования Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и положения данного Закона к отношениям имущественного страхования не применяются.

Из вышеуказанного следует, что определяющим фактором вероятности применения рассматриваемого закона к страховым отношениям является сам вид страхования.

Поэтому, несмотря на принятие в 2012 году Постановления Пленума ВС РФ, необходимы на законодательном уровне дополнительные разъяснения в сложившейся ситуации. Одним из вариантов защиты прав страхователя - гражданина возможно послужит внесение главы о защите прав страхователя - гражданина в Закон РФ от 27 ноября 1992 г. №4015-1 «Об организации страхового дела в РФ», которая содержит положения о законной неустойке.

Список литературы

1. Закон РФ от 27.11.1992 г. №4015–1 (ред. от 28.11.2015, с изм. от 30.12.2015 г.) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.02.2016 г.) // Российская газета. – 1993. – №6.
2. Закон РФ от 07.02.1992 №2300–1 (ред. от 13.07.2015) «О защите прав потребителей» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – №15. – Ст. 766.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – №9.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. №20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ». – 2013. – №8.
5. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2013 года» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.02.2014 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2014. – №5.
6. Тишин, А.П. Применение законодательства о защите прав потребителей к отношениям по страхованию // Страховые организации: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2014. – №3. – С. 67–78.
7. Штрафы и сроки страховых компаний // Правовед.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravoved.ru/question/20373/>

Сведения об авторе:

Холодок Павел Владимирович, студент ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», юридический факультет, кафедра гражданского права и гражданского процессуального права, 680021, г. Хабаровск, ул. Серьшева, 47, E-mail: pavelkholodok@mail.ru

УДК 34.347

Холодок П.В.
**Договор страхования как договор присоединения в
российском гражданском праве**

Kholodok P.V.
**The insurance contract as a contract of adhesion in the
Russian civil law**

Статья посвящена определению юридической природы договора присоединения, его соотношения с договором страхования в российском гражданском праве. Предметом исследования являются нормативные правовые акты, регламентирующие отношения в сфере имущественного страхования, правоотношения при заключении договора присоединения, судебная правоприменительная практика, а также источники монографического и доктринального характера по исследуемой проблематике. Целью настоящей работы является исследование основных положений, касающихся отнесения договора страхования к договору присоединения. Отмечая, что договор присоединения в большинстве случаев заключается на условиях, что предложены в одностороннем порядке, П.В. Холодок указывает на возможность отнесения к нему договора страхования, но при условии отсутствия разногласий сторон. Двойственность применения к правоотношениям в сфере страхования положений о договоре присоединения порождает неоднозначность в судебной практике и как следствие ее противоречивость в разных регионах страны, считает автор.

Ключевые слова: договор присоединения, договор страхования, стандартные условия, индивидуальные существенные условия, стандартная форма договора;

The article is devoted to the definition of the legal nature of the contract of adhesion, its relation to the insurance contract in the Russian civil law. The subject of the study are legal acts regulating relations in the field of property insurance, the legal relationship at the conclusion of the contract of adhesion, the judicial enforcement practices, as well as sources and monographic study on doctrinal issues. The aim of this work is to study the basic provisions concerning the classification of the insurance contract to the accession treaty. Noting that the merger agreement in the majority of cases, is subject to the conditions that the proposed unilateral P.V Kholodok indicates the possibility of attributing to him the insurance contract, but in the absence of disagreements between the parties. Duality application to legal relations in the sphere of insurance provisions of the merger agreement gives rise to ambiguity in the jurisprudence and as a consequence of its inconsistency in the different regions of the country.

Keywords: merger agreement, insurance contract, standard terms and conditions, the individual essential conditions, the standard form of contract;

В общих положениях о договоре в ГК РФ законодателем закреплено понятие договора присоединения, как договора, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как с помощью присоединения к предложенному договору в целом (ст. 428 ГК РФ).

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» указано, что при

разрешении споров, вытекающих из договоров добровольного страхования имущества граждан, необходимо учитывать, что к договору страхования в той его части, в которой он заключен на условиях стандартных правил страхования, разработанных страховщиком или объединением страховщиков, подлежат применению правила статьи 428 ГК РФ о договоре присоединения.

Условия о договоре присоединения могут быть использованы при заключении многих видов договоров, преимущественно, если их стандартные условия повторяются многократно (например, кредитный договор или договор на использование телефонной связи и тот же договор страхования). Определить, является ли то или иное соглашение договором присоединения, можно по следующим признакам.

Договор разрабатывается только одной стороной планирующейся сделки. Потенциальный партнер может лишь постфактум решать, подписать или нет предложенный ему формуляр или стандарт. Следует указать на то, что формуляр для оформления договора присоединения – это зачастую не привычный нам договор, а например анкета с вопросами к присоединяющейся фирме, либо заявление установленного образца. Весьма часто сам договор вообще не подписывается - подпись ставится только на формуляре. Еще одним ключевым моментом является то, что - договор присоединения принимается целиком, без каких-либо оговорок, исключений и возражений. При разногласиях хотя бы по одному из условий сделка признается не заключенной.

Общеобязательным показателем договора присоединения является - «отсутствие каких-либо разногласий при его заключении», но на практике конечно же имеются случаи оспаривания предложенного договора присоединения, частичного изменения условий, ссылаясь при этом на положения п.п. 2 и 3 ст. 428 ГК РФ.

Практика судов по этому вопросу неоднозначна, отдельные суды не признают договоры страхования, заключенные на основании правил страхования, договорами присоединения ввиду того, что такие важные условия договора, как объект страхования, страховая сумма, страховая премия, всегда обсуждаются сторонами индивидуально, а ст. 428 ГК РФ в ее буквальном толковании применима только к таким договорам, в которых все условия стандартны и ни одно не обсуждается индивидуально. И это стоит принимать - фактически, ст. 428 ГК РФ придает определению «договор присоединения» в полной мере ясный смысл, и договоры страхования, даже заключенные на условиях стандартных правил страхования, по этому смыслу не являются договорами присоединения.

Предметом обсуждения становится то, что в силу ст. 428 ГК РФ к договору присоединения можно присоединиться только в целом (или не присоединяться вовсе). Договор страхования имущества в каждом конкретном случае имеет индивидуальное существенное условие, не содержащееся в типовой (стандартной) форме, в частности о размере страховой суммы, страховой премии, которые определяются в индивидуальном порядке по результатам оценки вероятности наступления страхового случая. Это обстоятельство дает повод задуматься о том, что договор страхования не всегда является договором присоединения.

Итак, формируя вывод вышеизложенному, определили, что договор присоединения во многих случаях заключается на условиях, что предложены в одностороннем порядке. Отметим, что данный механизм предусмотрен Гражданским Кодексом, а также некоторыми специальными законами. В свою очередь договором присоединения признается договор, который формируется поставщиком тех или иных товаров и услуг в одностороннем порядке, и данному критерию удовлетворяют рассматриваемые соглашения — между страховщиком и его клиентами. Вместе с тем стороны правоотношений на страховом рынке могут также договориться о корректировке тех или иных положений договора. В этом случае он не будет соответствовать критериями признания в качестве договора присоединения — в соответствии с нормами ст. 428 ГК РФ. Возможность применения и неприменения к

правоотношениям в сфере страхования положений о договоре присоединения порождает неоднозначность в судебной практике и как следствие ее противоречивость в разных регионах страны, в связи с чем, целесообразным и обоснованным может стать расширение в определении договора присоединения существенных условий такого договора.

Список литературы

1. Аракелян А.Г. Проблемы понятия и квалификации договора страхования в современном гражданском праве // Вестник Волгоградского государственного университета. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009, № 11. - С. 56-62
2. Белова Т.Н. Договор имущественного страхования // Актуальные проблемы права: Сборник научных трудов. - М.: МГИУ, 2009, Вып. 9. - С. 175-184
3. Василенко Н.В., Лаврененко Е.Г. Правовая природа имущественного страхования. Отличие договора имущественного страхования от иных смежных договоров // Вестник факультета юриспруденции и ювенальной юстиции РГСУ. - М.: АПКИППРО, 2011, Вып. 6. - С. 135-139

Сведения об авторе:

Холодок Павел Владимирович, студент ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», юридический факультет, кафедра гражданского права и гражданского процессуального права, 680021, г. Хабаровск, ул. Серышева, 47, E-mail: pavelkholodok@mail.ru