ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 329.18
DOI 10.5281/zenodo.21452412

Лихотинский В. А.

Лихотинский Владислав Алексеевич, кандидат политических наук, Донской государственный технический университет, д. 1, пл. Гагарина, Ростов-на-Дону, Ростовская область, Россия, 344003. E-mail: lva1000@mail.ru.

Политический гностицизм эпохи модерна: основные направления

Аннотация. В статье исследуется проблема эзотерического (гностического) аспекта основных направлений политической мысли и политической практики эпохи модерна. Объектом исследования являются либерализм, нацизм и марксизм-ленинизм (большевизм) как основные и наиболее значимые направления политической теории и политической практики. Предмет исследования — феномены гностического характера, напрямую связанные с указанными направлениями политики. В исследовании были использованы субстанциональный и культурно-антропологический методы. Гностицизм как древняя религиозно-философская парадигма оказал опосредованное влияние на формирование либерализма, марксизма-ленинизма (большевизма) и немецкого национал-социализма — идеологий, которые, в свою очередь, породили новые квазирелигиозные явления.
Ключевые слова: модерн, гностицизм, эпоха Просвещения, либерализм, большевизм, нацизм.

Likhotinsky V. A.

Likhotinsky Vladislav Alekseevich, PhD in Political Science, Don State Technical University, 1 Gagarin Square, Rostov-on-Don, Rostov Region, Russia, 344003. E-mail: lva1000@mail.ru.

Political Gnosticism of the modern era: main directions

Abstract. The article explores the problem of the esoteric (Gnostic) aspect of the main trends of political thought and political practice in the modern era. The object of the study is liberalism, Nazism, and Marxism-Leninism (Bolshevism) as the main and most significant trends in political theory and political practice. The subject of the study is the Gnostic phenomena that are directly related to these political trends. The study uses the substantive and cultural-anthropological methods. Gnosticism, as an ancient religious and philosophical paradigm, had an indirect influence on the formation of liberalism, Marxism-Leninism (Bolshevism), and German National Socialism, ideologies that in turn gave rise to new quasi-religious phenomena.

Key words: modernism, Gnosticism, the Enlightenment, liberalism, Bolshevism, Nazism.

Актуальность исследования обусловлена значимостью развивающихся политико-идеологических направлений эпохи модерна на нынешнем этапе истории человечества. Проблема исследования: религиозно-философские корни эзотерических элементов основных направлений политики эпохи модерна. Материалы и методы: материалом исследования являются сведения, касающиеся религиозной и политической истории Западной Европы и России. Методы исследования: субстанциональный метод, позволяющий исследовать специфические качественные особенности гностического мировоззрения как первоосновы политической субкультуры; культурно-антропологический метод, дающий возможность выявить связь между политическими субкультурами модерна и политическими культурами премодерна.

На протяжении многих веков в Европе господствовали представления о мире и человеке, построенные на основных догматах христианства. В то же время, начиная с поздней Античности, существовала религиозно-философская парадигма, основанная на языческом толковании Библии и породившая весьма непривычные для христианского сознания взгляды на объективную реальность [3, с. 58]. Речь идёт о гностицизме — направлении религиозно-философской мысли, заявлявшем о знании особого, скрытого смысла Библии. Возникший в I–II веках нашей эры гностицизм стал комплексом верований, объединявшим элементы христианства и язычества народов Средиземноморья и Востока [12, с. 34].

Фундаментальными представлениями гностиков являются, на наш взгляд, следующие положения гностического учения. Во-первых, гностицизму свойственно резкое противопоставление двух сфер бытия: духовной сферы света, добра, знания и материальной сферы как мира тьмы, невежества и зла. Во-вторых, путь к освобождению от оков злого материального мира — реализация божественного потенциала человеческой души посредством высшего знания — гнозиса. Именно знание, а не нравственные качества личности имеет здесь принципиальное значение. Знание, с точки зрения гностицизма, является магической силой, дающей безграничную власть. В-третьих, идея онтологического неравенства людей. Гностицизм делит людей на три категории. Низшей категорией являются так называемые «гилики» (hylikoi) — «люди-животные». Духовное начало у них отсутствует вовсе. Выше располагаются «психики» (psichikoi) — индивиды, обладающие душой и способностью к познанию, но сильно привязанные к материальному миру. На вершине этой своеобразной иерархии находятся «пневматики» (pneumaticoi) — «духовные» люди, элита, способная к познанию гнозиса. Подобную градацию можно охарактеризовать как проявление «метафизического расизма», возникшего в ходе кризисных процессов поздней Античности. Гностицизм, побеждённый в Европе ортодоксальным христианством, не исчез вовсе. Он просуществовал в рамках маргинальных сект вплоть до XVI века, когда главным хранителем гностических верований стал влиятельный орден розенкрейцеров. Впоследствии орден розенкрейцеров превратился в «лабораторию гностицизма» внутри масонства [13, с. 18–60]. Просуществовав до настоящего времени, гностические идеи вдохновляют архитекторов «нового мира» [14, с. 34].

Огромным политическим влиянием в странах Запада в Новое время обладали масонские ложи — средоточие гностических оккультных практик. Масоны сыграли главную роль в осуществлении Великой французской революции. В конечном итоге детищем эпохи Просвещения стали идеологии, оказавшие определяющее влияние на облик современного ми-

ра: либерализм, большевизм (марксизм-ленинизм), нацизм.

Либеральное направление мысли, зародившееся в Англии XVII века, базируется на краеугольном камне категории свободы. Свобода — основная ценность либерализма. Она определяется через отрицание. Для либерала быть свободным — значит не быть в заключении, не быть лишенным избирательного права и т. д. По этой причине история либерализма представляет собой процесс борьбы с тиранией во всех её видах. Абсолютная власть и теократия — главные враги либерализма.

Наиболее полно, на наш взгляд, суть либерализма выразил классик либеральной мысли — англичанин Джон Стюарт Милль. По его мнению, существует два типа свободы. Первый тип свободы он называет liberty, второй — freedom. Милль считает, что это совершенно разные явления. От слова liberty образован термин «либерализм». Причём liberty — это свобода негативная, то есть «свобода от». Принципиальное значение имеет то, что именно её философ считает центральным понятием своей философии и наиболее значимым явлением политической жизни. Главной задачей либералов является, по его мнению, избавление общества от сословных ограничений, религиозных и политических традиций. Получается, что либерализм несёт в себе идею индивидуальной свободы от социальных связей и устоявшихся моральных и культурных норм. В рамках такого мировоззрения мерой всех вещей выступает «торгующий индивид», он является центральным элементом бытия и его смыслом. Здесь алчность и эгоизм становятся добродетелями и должны быть взяты в качестве социального эталона. Для своего времени это стало новаторством: больше нет моральных и религиозных норм, сословных обязательств и государственного контроля над экономикой. Теоретически вообще не должно быть ни общества, ни государственной власти. Тогда жизнь превращается в предельно свободную игру индивидов-предпринимателей без веры и Родины [6, с. 289–290].

Возникает логичный вопрос: для чего нужна такая свобода? Либерализм как политическая практика изначально был связан с борьбой за отмену феодальных привилегий, экономическую свободу, светское государство и свободу совести, однако последующее его развитие приобрело довольно неожиданный характер.

Важным этапом в процессе утверждения либеральных идей в сознании европейцев стала Великая французская революция. Весьма показательным является тот факт, что во время революции в соборе Парижской Богоматери было построено масонское капище. Все христианские изображения были прикрыты, сооружено некое подобие искусственной горы, на вершине которой находился античный храм с четырьмя бюстами философов: Вольтера, Руссо, Франклина и Монтескье. На алтаре горел «Факел Истины». Здесь же были молодые жрицы, одетые в белое, с венками на голове и факелами в руке. Новый культ революционеры назвали «культом Разума». Он насаждался по всей Франции [9, с. 210]. Как видим, революционеры вовсе не были лишены религиозного образа мышления, а культ, созданный ими, носил ярко выраженный гностический характер.

В дальнейшем европейские и американские либералы боролись за права женщин, права этнических и расовых меньшинств. Сексуальная революция, произошедшая во второй половине XX века, привела к радикальному пересмотру традиционных взглядов на брак и семью. В настоящий момент либералы, доминирующие в политических элитах западного мира, штурмуют последнюю «крепость» человека — его физическую природу, борясь за ничем не ограниченную свободу смены пола.

Отрицательное понимание либералами свободы, по нашему мнению, уходит корнями в гностические представления о необходимости освобождения от «тирании» творца материального мира и ограничений его «ущербного» творения. Ли-

берализм как философия освобождения человеческой природы от каких-либо ограничений вызвал к жизни трансгуманизм [15, с. 16–27]. Трансгуманизм представляет собой междисциплинарное направление научной мысли, предполагающее возможность и даже необходимость придать биологической эволюции человека управляемый, искусственный характер [11, с. 174].

Неприятие исторического наследия и отношение к нему как к ограничителю свободы — это черта, которая роднит либерализм с советской версией марксизма — большевизмом. События в России 20-х годов XX века ознаменовались формированием новой политической культуры, которая, несмотря на свою революционность и попытку радикального разрыва с «отжившим прошлым», несла в себе элементы, имеющие архаические прототипы. Некоторые представители политической элиты молодого советского государства в начальный период существования советской власти были носителями научных интересов и политических взглядов, имевших мало общего с изначальным марксизмом. Большевиками был создан комплекс мифологических представлений, в котором центральное место занимала фигура «вождя мирового пролетариата», который наделялся божественным качеством — бессмертием («Ленин жил, Ленин жив, Ленин будет жить»). Некоторым направлениям древнего гностицизма была присуща вера в реинкарнацию. Бессознательно этот мотив воспроизводился в большевистской мифологии, о чём свидетельствует известный слоган 30-х годов «Сталин — это Ленин сегодня» [10, с. 289].

Гностицизм поздней Античности нёс в себе элементы религий Египта и Вавилона. Советская власть, двигаясь тем же путём, построила культовый объект на основе обеих традиций, поэтому мавзолей Ленина представляет собой нечто одновременно напоминающее египетскую пирамиду и вавилонский зиккурат [8, с. 366]. Тело вождя стало «святыней» новой религии, а мавзолей — сакральным центром государства. Использование мавзолея как трибуны во время проведения официальных торжественных мероприятий выполняло функцию «освящения» лидеров государства, а значит, и наделения легитимностью их власти. Интеллектуальное наследие «вождя мирового пролетариата» приобретало статус священных текстов, несущих в себе спасительное знание.

Процесс формирования нового политического режима имел эзотерический аспект. Ради удержания власти новые лидеры государства готовы были использовать какие угодно средства. По словам отечественного историка Л. Ивашова, поиск таких средств осуществляло ВЧК-ОГПУ. Изыскания осуществлялись по следующим направлениям: во-первых, изучались все существовавшие на тот момент в стране тайные общества на предмет их полезности большевистскому правительству; во-вторых, шел поиск готовых оккультных разработок и людей, способных их создавать и применять [7, с. 298].

В целом область интересов ВЧК-ОГПУ была довольно широка. В неё были включены: создание психотронного оружия, использование паранормальных способностей в разведывательных целях, изучение существующих магических практик, поиск древних оккультных центров, а также экспедиции Александра Барченко и Николая Рериха.

Интересно, что эзотерик А. В. Барченко, выступая с лекциями перед матросами Балтийского флота, рассказывал о существовании в глубокой древности Золотого века, который он отождествлял с воплощенным коммунистическим проектом. Кроме того, он говорил о закрытых эзотерических орденах, существующих в глубинах Азии и хранящих древнюю синтетическую науку «Дюнхор». Овладение этой наукой, по мнению А. В. Барченко, имеет большое значение, так как даёт возможность избавить современный мир от острых проблем, по-

рождённых развитой техносферой. «Дюнхор», по мнению исследователя, откроет доступ к источникам психических и космических энергий, которые позволят совершить человечеству качественный эволюционный скачок [1, с. 135]. В 1918 году А. В. Барченко по приглашению начальника спецотдела ОГПУ Глеба Бокия начал работу на советское правительство. В 1924 году создаётся секретная лаборатория нейроэнергетики при Московском энергетическом институте, где исследования продолжились.

Ярко выраженный гностический характер, по нашему мнению, имели изыскания и политическая деятельность известного художника Николая Рериха, пытавшегося соединить коммунистическую идеологию с восточной мистикой. Летом 1926 года Н. Рерих приезжает из-за границы в Москву ради переговоров с А. В. Луначарским и Г. В. Чичериным, в результате которых художник надеется получить помощь в реализации масштабного политического плана. Основная идея его проекта: строительство большого монголо-сибирского государства — Священного Союза Востока на пространстве от Алтая до пустыни Гоби. Идеологией нового политического образования, по мысли Рериха, должен стать «буддо-коммунизм». Именно сюда, согласно ожиданиям художника, должен прийти будда грядущего — Майтрейя. Во время визита в Москву Н. Рерих передал советскому руководству послание гималайских Махатм и священный предмет — сосуд из слоновой кости, наполненный гималайской землёй. Сосуд этот Рерих собирался поставить на саркофаг «Махатмы Ленина».

В 1927–1928 годах Николай Рерих осуществил экспедицию в Тибет. Цель экспедиции заключалась в том, чтобы убедить Далай-ламу в необходимости реформировать буддизм ради его сближения с коммунистической идеологией, что в конечном итоге позволит создать Священный Союз Востока. Встреча Рериха с духовным лидером северных буддистов не состоялась из-за козней британской агентуры, убедившей Далай-ламу в нецелесообразности переговоров с «красным русским». В итоге Николай Рерих был разочарован в Тибете как в центре буддизма. Вдобавок к этому Москва также не приняла его религиозных идей. Сроки наступления «Золотого Века» отодвигались [1, с. 319].

Другим политическим явлением, имеющим ярко выраженную гностическую окраску, является германский национал-социализм. Древние гностики верили в духовное неравенство людей. Во второй половине XIX века гностический образ мышления получил распространение в интеллектуальной элите Германии. Позднее гностические измышления немецких интеллектуалов стали важным фактором генезиса идеологии германского нацизма.

Как ни странно, первые попытки синтезировать гностицизм с биологическим расизмом были осуществлены русской дворянкой Еленой Блаватской. В ряде своих сочинений, главным из которых является «Тайная доктрина», Елена Петровна изложила авторское учение гностического характера, которое представляло собой синтез индуистских, буддийских и христианских элементов, а также включало некоторые языческие мифы народов древней Европы. В своей книге Блаватская, помимо прочего, изложила собственную расовую доктрину, согласно которой человечество как вид не имеет единого корня. По мнению автора, на протяжении истории в разных регионах мира последовательно возникло семь рас. Часть их существует доныне. Среди них Елена Петровна особо выделяет пятую, «благородную» арийскую расу. На страницах «Тайной доктрины» автор объединяет миф об Атлантиде с расовой теорией. Кроме того, в качестве основателей египетской цивилизации указываются «атланто-арийские» племена, а сама Атлантида отождествляется с Гипербореей. Север — родина всех древних мифов и верований [2, с. 70–71]. В своё время учение Блаватской во многом

определило политические взгляды Генриха Гиммлера.

Важной вехой в развитии ариософии как направления гностической мысли стали идеи Йорга Ланца фон Либенфельса. Согласно его версии происхождения человечества, основанной на германской мифологии, бог неба Ринг произвёл на свет три расы от трёх разных женщин. Если первая из них — Эдда стала родоначальницей расы полуживотных-слуг, вторая — Эмма родоначальницей крепостных крестьян, то третья – Мортир произвела на свет род белокурых героев и знати. Духовные качества каждой из рас Либенфельс считает чем-то производным от качеств физических. Он выступал за стерилизацию евреев и высылку их на Мадагаскар. Интересно, что опусы свои Либенфельс публиковал в журнале «Остара» — одном из любимых периодических изданий Гитлера [4, с. 61–62].

Уполномоченный по вопросам общего и мировоззренческого обучения и воспитания в НСДАП Альфред Розенберг был ещё одним крупным гностическим автором Третьего рейха. В своём труде «Миф XX века» он писал о северной Атлантиде. «Нордическая тяга» к экспансии, по его словам, толкала арийских воинов в походы. Любопытно, что под термином «плерома», который античные гностики трактовали как божественную полноту, Розенберг понимает арийское государство, существовавшее в глубокой древности. Он также писал о зарождении в Германии новой религии, опирающейся на древние основания и призванной сохранить неповреждённой божественную сущность арийской расы.

Основатель ариософии Гвидо фон Лист утверждал, что древние германцы исповедовали гностическую религию, открывавшую путь к познанию тайн бытия. По его словам, бог Вотан фигурирует в Эдде как могущественный маг. Мыслитель разделяет древнегерманскую религию на арминизм и вотанизм. Арминизм отличает более глубокий, мистический характер, что позволяло древнегерманским вождям использовать его как ресурс власти. Лист часто ссылается на Блаватскую, однако учение о семи «корневых расах» он трактует по-своему. По мнению эзотерика, германцы являются пятой расой в нынешнем историческом периоде. Именами мифических тевтонских великанов он дал четырём предыдущим. Две первые расы — астральная и гиперборейская — получили имена титанов Имира и Оргельмира. Третью расу Лист назвал Трудгельмиром. Титану Бергельмиру, пережившему всемирный потоп, в этой картине родственны дилювиальные атланты — четвёртая раса [5, с. 67].

Гностицизм как религиозно-философская парадигма, зародившаяся в древнем мире, просуществовал до эпохи модерна, где его носителями выступали масонские ложи — нелегальные организации, обладавшие большим политическим влиянием. Эпоха Просвещения, будучи важнейшим этапом модерна, содействовала разрыву западных стран с их историческим наследием — христианской религией и традиционной культурой сословного общества. Этот разрыв, в свою очередь, напрямую связан с зарождением и развитием либерализма, большевизма (марксизма-ленинизма) и нацизма как направлений политической теории и практики, имевших эзотерический (гностический) аспект.

Краеугольным камнем либерального направления политической мысли является идея свободы, понимаемая негативно, т. е. как «свобода от». По этой причине политика либералов в истории Нового времени шла по пути преодоления сословных ограничений, религиозного и политического наследия и в конечном итоге приводила к отказу от моральных и культурных норм. Отрицательное понимание либералами свободы, по нашему мнению, уходит корнями в гностические представления о необходимости освобождения от «тирании» творца материального мира и ограничений его «ущербного» творения. Как видим, деятели Ве-

ликой французской революции, которая была либеральной по своей сути, вовсе не были лишены религиозного образа мышления, а культ Разума, созданный ими, носил ярко выраженный гностический характер.

Неприятие исторического наследия и отношение к нему как к ограничителю свободы было свойственно также большевизму. Несмотря на это, новая политическая культура несла в себе элементы, имеющие исторические прототипы. Разрыв новой власти с Православной церковью сопровождался созданием квазирелигиозного культа «вождя мирового пролетариата», интеллектуальное наследие которого приобретало статус гнозиса — сверхценного спасительного знания. Вместе с тем советской власти в первые годы её существования не чужды были изыскания в области архаичной эзотерики.

Во второй половине XIX века гностический образ мышления получил распространение в интеллектуальной элите Германии. Немецкая интеллектуальная элита осуществляла эзотерические изыскания и соединила гностическую веру в метафизическое неравенство людей с биологическим расизмом. Гностические измышления немецких интеллектуалов стали важным фактором генезиса идеологии германского нацизма.

Фундаментальным философским основанием перехода от премодерна к модерну стал отказ от теоцентрической картины мира в пользу антропоцентрической. Это определило серьёзные изменения во всех сферах жизни и возникновение политико-философских концепций светского характера, принципиально предполагавших десакрализацию социальной действительности. Политическая практика показала, что по мере отхода новых политических элит от традиционной христианской религиозности всё более отчётливо заявляли о себе мировоззренческие феномены квазирелигиозного характера, уходящие корнями в гностицизм Древнего мира. Исключение здесь составляли лишь носители политического консерватизма, идеологические установки которых представляли собой модернизированные воззрения традиционного общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев А. Время Шамбалы. 2-е изд. СПб.: Нева. 2004. 384 с.
2. Блаватская Е., Тайная доктрина. Книга золотых правил. Из пещер и дебрей Индостана. М.: Эксмо, 2021. 704 с.
3. Бернард С. Гностицизм. Традиции. Основы. Принципы. М.: ИПЛ, 2022. 224с.
4. Васильченко А. Мистика СС. М.: Яуза, 2005. 445 с.
5. Гудрик-Кларк Н. Оккультные корни нацизма. Когда легенды становятся былью. М., Алисторус. 1993. 330 с.
6. Дугин А. Г. Философия политики. М., Арктогея, 2023. 616 с.
7. Ивашов Л. Опрокинутый мир. Запретная история. Что скрывают секретные архивы Аненербе, НКВД и КГБ СССР. М.: Книжный мир 2025. 484 с.
8. Кортелл Л. Во времена фараонов. М.: Эксмо, 2023. 380 с.
9. Малофеев К. Империя. Третий Рим. Книга вторая. М.: АСТ, 2022. 528 с.
10. Пименов А. Непрошедшее прошлое: к характеристике нетеистической религиозности. Религия. Магия. Миф. Современные философские исследования. М. 1997. 352 с.
11. Рюриков Д. Времена зверя. Новый мировой порядок. Архитекторы расчеловечивания. М.: Книжный мир, 2021. 288 с.
12. Хёллер С. Гностицизм. М.: Клуб Касталия, 2013. 280 с.
13. Четверикова О. Диктатура «просвещённых»: дух и цели трансгуманизма. СПб.: Издатель Геннадий Маркелов, 2018. 146 с.
14. Четверикова О. Трансгуманизм в российском образовании, наши дети как товар. М.: Книжный мир, 2021. 416 с.

15. Шнуренко И. Аверьянов В. Трансгуманизм: цифровой левиафан и голем-цивилизация. М.: Книжный мир, 2022. 320 с.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Andreev A. Vremya SHambaly. 2-e izd. SPb.: Neva. 2004. 384 s.
2. Blavatskaya E., Tajnaya doktrina. Kniga zolotyh pravil. Iz peshcher i debrej Indostana. M.: Eksmo, 2021. 704 s.
3. Bernard S. Gnosticizm. Tradicii. Osnovy. Principy. M.: IPL, 2022. 224s.
4. Vasil'chenko A. Mistika SS. M.: YAuza, 2005. 445 s.
5. Gudrik-Klark N. Okkul'tnye korni nacizma. Kogda legendy stanovyatsya byl'yu. M., Alistorus. 1993. 330 s.
6. Dugin A. G. Filosofiya politiki. M., Arktogeya, 2023. 616 s.
7. Ivashov L. Oprokinutyj mir. Zapretnaya istoriya. CHto skryvayut sekretnye arhivy Anenerbe, NKVD i KGB SSSR. M.: Knizhnyj mir 2025. 484 s.
8. Kortell L. Vo vremena faraonov. M.: Eksmo, 2023. 380 s.
9. Malofeev K. Imperiya. Tretij Rim. Kniga vtoraya. M.: AST, 2022. 528 s.
10. Pimenov A. Neproshedshee proshloe: k harakteristike neteisticheskoj religioznosti. Religiya. Magiya. Mif. Sovremennye filosofskie issledovaniya. M. 1997. 352 s.
11. Ryurikov D. Vremena zverya. Novyj mirovoj poryadok. Arhitektory raschelovechivaniya. M.: Knizhnyj mir, 2021. 288 s.
12. Hyoller S. Gnosticizm. M.: Klub Kastaliya, 2013. 280 s.
13. CHetverikova O. Diktatura «prosveshchyonnyh»: duh i celi transgumanizma. SPb.: Izdatel' Gennadij Markelov, 2018. 146 s.
14. CHetverikova O. Transgumanizm v rossijskom obrazovanii, nashi deti kak tovar. M.: Knizhnyj mir, 2021. 416 s.
15. SHnurenko I. Aver'yanov V. Transgumanizm: cifrovoj leviafan i golem-civilizaciya. M.: Knizhnyj mir, 2022. 320 s.

Поступила в редакцию: 15.07.2026.
Принята в печать: 03.09.2026.