
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 378.147:94(47)

DOI 10.5281/zenodo.21715808

Игликова Л. Б.

Игликова Лейсен Бахтигалиевна, старший преподаватель, Нижнекамский химико-технологический институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», д. 47, пр. Строителей, Нижнекамск, Республика Татарстан, Россия, 423578. E-mail: leiseniglikova@yandex.ru.

Формирование историко-культурной идентичности у студентов технических направлений: методические приёмы на примере темы «Древняя Русь»

Аннотация. В статье раскрывается комплекс методических приёмов для формирования историко-культурной идентичности студентов технических специальностей на материале темы «Древняя Русь». Акцент сделан на адаптации содержания и форм работы к особенностям инженерного и IT-мышления (структурность, логика, работа с данными, оценка рисков). Представлены развёрнутые методические примеры (сравнительные таблицы, алгоритмизация, кейс-метод, мини-проекты) с формулировками заданий, вариантами сценариев и ожидаемыми результатами. Приведены результаты педагогического эксперимента на 1 курсе НХТИ (направление «Информационные системы и технологии»). Показано, как каждый приём способствует формированию когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов идентичности.

Ключевые слова: историко-культурная идентичность, преподавание истории, студенты технических специальностей, кейс метод, алгоритмизация, Древняя Русь, вузовская педагогика, методические приёмы.

Iglikova L. B.

Iglikova Leisen Bakhtigaliyeva, Senior Lecturer, Nizhnekamsk Chemical-Technological Institute (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kazan National Research Technological University", 47 Stroiteley Ave., Nizhnekamsk, Republic of Tatarstan, Russia, 423578. E-mail: leiseniglikova@yandex.ru.

Formation of historical and cultural identity among technical students: methodological approaches on the example of the topic «Ancient Rus»

Abstract. The article reveals a set of methodological approaches for forming historical and cultural identity of technical students using the material of the topic «Ancient Rus». The emphasis is placed on adapting the content and forms of work to the characteristics of engineering and IT thinking (structurality, logic, data processing, risk assessment). Detailed methodological examples are presented (comparative tables, algorithmization, case method, mini-projects) with task formulations, scenario options and expected results. The results of a pedagogical experiment conducted at the 1st year of NHTI (Information Technologies direction) are presented. It is shown how each approach contributes to the formation of cognitive, emotional and behavioral components of identity.

Key words: historical and cultural identity, history teaching, technical students, case method, algorithmization, Ancient Rus, higher education pedagogy, methodological approaches.

Актуальность исследования обусловлена двумя взаимосвязанными тенденциями современного высшего образования. Во-первых, усиливается запрос государства и общества на формирование гражданской и историко-культурной идентичности обучающихся, что закреплено в документах Министерства науки и высшего образования РФ, в ФГОС и в концепциях гражданско-патриотического воспитания. Во-вторых, в технических вузах сохраняется устойчивый барьер восприятия гуманитарных дисциплин: студенты технических направлений (в том числе IT и инженерные профили) склонны рассматривать историю как «набор дат», не имеющий прямой связи с будущей профессией. Это подтверждается как педагогическими наблюдениями, так и данными опросов, фиксирующих низкую мотивацию и слабую вовлечённость студентов в гуманитарные курсы.

Специфика восприятия истории студентами технических специальностей подробно раскрыта в диссертационном исследовании Л. В. Щетиной: автор выделяет ключевые барьеры, среди которых — отсутствие видимой практической пользы, сложность интерпретации множественности трактовок и слабая связь исторического материала с профессиональным контекстом [11, с. 4]. В работе предложены педагогические условия преодоления этих барьеров, в том числе опора на структурно-деятельностные формы работы, позволяющие студенту самостоятельно «собирать» исторический

смысл через задания с измеримыми критериями.

Дополнительно значимость краеведческого и регионального компонента в формировании идентичности обоснована в статье Д. А. Хворостова, Г. А. Горбуновой, К. Н. Савельева и О. П. Савельевой. Авторы показывают, что курс «Историко-художественное краеведение» эффективно формирует гражданскую идентичность за счёт опоры на локальные образы, визуальные материалы и связь с культурной средой региона [10, с. 207]. Хотя исследование ориентировано на более широкий студенческий контингент, его выводы релевантны и для технических вузов: именно региональный контекст позволяет преодолеть отчуждённость от «абстрактной истории» и сделать её личностно значимой.

Для студентов технических специальностей привычными являются структурные и измеримые категории: алгоритмы, риски, ресурсы, логистика, причинно-следственные цепочки. Поэтому традиционные лекционные форматы, ориентированные на хронологию и эмоционально-образные описания, оказываются недостаточно эффективными. В этих условиях особую значимость приобретают деятельностные и структурно ориентированные методики, позволяющие «перевести» историю на понятный студентам язык данных и задач.

Цель статьи — раскрыть и обосновать комплекс методических приёмов, адаптированных к особенностям технического мышления, и показать их эффек-

тивность в формировании историко-культурной идентичности на материале темы «Древняя Русь».

Задачи исследования:

- выявить типичные барьеры восприятия истории у студентов технических специальностей;
- разработать и апробировать методические приёмы, опирающиеся на структурность, алгоритмизацию, проектную деятельность и кейс-метод;
- оценить влияние приёмов на вовлечённость, понимание материала и развитие компетенций;
- сформулировать рекомендации по масштабированию методики для других тем и направлений подготовки.

Методы исследования: педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент (до/после в рамках одной группы), анкетный опрос, анализ продуктов деятельности студентов (таблицы, проекты, ответы на вопросы), методы математической статистики, кейс-метод (в трактовке С. П. Качесовой и О. В. Фрик) [2, с. 46], элементы методологии исторического исследования (Л. Н. Мартюшов, И. Л. Мартюшова) для работы с источниками и трактовками [5, с. 13].

Формируемые компетенции (ФГОС): УК-1 (системный подход, анализ информации), УК-5 (межкультурное разнообразие в историческом контексте), ОПК-2 (работа с источниками).

Историография и современное состояние проблемы.

В современных исследованиях по вузовской педагогике выделяются два взаимодополняющих вектора формирования идентичности у студентов.

Первый вектор — структурно-деятельностный — представлен в работе Л. В. Щетиной [11, с. 3]: автор делает акцент на том, что когнитивные привычки технических студентов (системность, алгоритмизация, работа с неопределённостью) могут стать опорой для освоения гуманитарного материала, если содержание и формы работы будут специально адаптированы. В частности, доказана эф-

фективность заданий, где студент не получает готовый вывод, а конструирует его самостоятельно, опираясь на источники и критерии оценки.

Второй вектор — регионально-культурный — раскрыт в исследовании Д. А. Хворостова и соавторов [10, с. 204]: авторы подчёркивают, что гражданская идентичность формируется через эмоционально значимые образы родного края, визуализацию и связь с локальной культурой. Для технического вуза этот вектор особенно важен как способ усиления эмоционального компонента идентичности: когда студенты видят, как общеисторические процессы отражаются в их регионе (в транспортной системе, планировке городов, инфраструктуре), история становится не набором фактов, а объяснением привычной среды.

Кейс-метод рассматривается как эффективный инструмент формирования не только профессиональных, но и общекультурных компетенций. В статье С. П. Качесовой и О. В. Фрик кейс трактуется как метод гуманитарного исследования в вузовском преподавании: он позволяет студентам не просто «решать задачу», а интерпретировать источники, выявлять противоречия и обосновывать выводы [2, с. 47]. Такой подход особенно релевантен для IT-студентов, привыкших к работе с неопределённостью и оценке рисков.

Методология исторического исследования, представленная в работах Л. Н. Мартюшова и И. Л. Мартюшовой, даёт преподавателю чёткие ориентиры для работы с разнородными источниками и трактовками [5, с. 34]. Акцент на различении факта и интерпретации, на выявлении противоречий и обосновании выводов позволяет «легализовать» множественность трактовок и сделать их предметом анализа, а не источником недоверия.

Таким образом, сочетание структурно-деятельностных форм (алгоритмы, таблицы, кейсы, проекты) и регионально-контекста позволяет комплексно воздействовать на все компоненты идентич-

ности: когнитивный (знания и анализ), эмоциональный (личная значимость и сопричастность) и поведенческий (аргументация, работа с источниками, командная работа).

Методические приёмы и их реализация на материале «Древняя Русь».

В рамках формирования историко-культурной идентичности у студентов технических направлений применяются методические приёмы. Одним из эффективных методов формирования когни-

тивного компонента является работа со сравнительными таблицами. Задача приёма — научить студентов различать факт и интерпретацию, видеть множественность обоснованных объяснений одного и того же процесса. Рассмотрим это на примере темы «Причины раздробленности Древней Руси».

Реализация: студентам предлагается сопоставить трактовки из научных публикаций и заполнить таблицу, выделяя акценты каждого автора.

Таблица 1. Сравнительный анализ трактовок исторического процесса

Фактор	Трактовка А [Котляр]	Трактовка Б [Темушев]	Трактовка В [Фроянов]
Основа процесса	Деятельность князей-изгоев и конфликт правовых систем [3, с. 124]	Эволюция государственного фиска и перераспределение ресурсов [7, с. 57]	Формирование городов-государств и усиление местного самоуправления [9, с. 211]
Ключевые аргументы	Конфликт отчинного и лествичного права, уособицы между князьями	Утрата Киевом контроля над системой сбора дани	Развитие вечевых институтов и автономии территориальных центров
Образовательный результат	Понимание роли правовых конфликтов в политической истории	Осознание экономических механизмов децентрализации	Формирование представления о социально-политических основах государственности

Задание для студентов:

— Заполните таблицу на основе анализа научных публикаций [3; 7; 9].

— Выделите 2–3 ключевых различия в аргументации авторов.

— Сформулируйте собственный вывод (1–2 предложения) и приведите 1–2 аргумента, опираясь на данные из таблицы.

Ожидаемый результат: студенты учатся видеть многообразие научных подходов к объяснению исторических процессов, осваивают навыки критического анализа источников и формируют собственное аргументированное мнение.

Алгоритмизация исторического события: системное мышление.

Этот метод направлен на развитие системного мышления студентов. Например, при изучении темы «Форми-

рование государственности у восточных славян» процесс представляется в виде алгоритма: «вход — промежуточные этапы — выход».

1. Вход: расселение племён, развитие хозяйства, рост торговли.

2. Промежуточные этапы: появление центров власти, необходимость защиты торговых путей, взаимодействие с соседями.

3. Выход: княжеская власть, объединение земель, первые институты.

Задание для студентов:

1. Составьте аналогичный алгоритм для другого процесса (например, «Крещение Руси» или «Объединение земель вокруг Москвы»).

2. Для каждого этапа укажите 1–2 ключевых фактора и 1–2 последствия.

3. Кратко (1–2 предложения) сформулируйте, как эти этапы связаны между собой.

Ожидаемый результат: история воспринимается как система взаимосвязанных процессов, а не как набор изолированных фактов; развивается навык структурирования информации.

Локальные аналогии и региональный контекст: эмоциональный компонент.

Важным элементом формирования идентичности является связь исторических процессов с современным регионом. Например, при изучении торгового пути «из варяг в греки» проводится параллель с современной транспортной системой Поволжья.

Задача — усилить личную значимость истории, связать её с опытом студентов и сформировать эмоциональную вовлечённость. Здесь особенно продуктивна логика, предложенная в работе Хворостова и соавторов: опора на локальные образы и визуальные маркеры помогает студенту соотнести общеисторический процесс с привычной средой и увидеть в нём объяснение современной инфраструктуры [10, с. 210].

Тема: торговый путь «из варяг в греки». Реализация: сопоставление с транспортной системой Поволжья и Нижнекамска: роль рек как транспортных артерий, значение городов как логистических узлов.

Вопросы для обсуждения:

– «Как география влияет на экономику региона сегодня?»

– «Какие современные инфраструктурные проекты решают те же задачи, что и древние торговые пути?»

– «В чём сходство и различия между логистикой Древней Руси и современной логистикой?»

Задание для студентов:

1. Выберите 1–2 современных объекта (например, складской комплекс, порт, транспортный узел) и сопоставьте их функции с функциями древнерусских городов.

2. Кратко (3–4 предложения) опишите, какие факторы (география, ресурсы, коммуникации) были важны тогда и остаются важными сейчас.

3. Подготовьте 1–2 тезиса о том, как история региона (Поволжье, Прикамье) отражается в современной планировке и транспортной сети.

Ожидаемый результат: у студентов формируется чувство сопричастности и понимание актуальности истории; усиливается эмоциональная вовлечённость за счёт связи с родным краем [10, с. 211], а когнитивные навыки развиваются через структурное сопоставление.

Кейс-метод как мини-исследование: подробный разбор и варианты сценариев.

Особое место в методическом арсенале занимает кейс-метод, который позволяет студентам не только получать знания, но и развивать навыки критического мышления. На примере анализа похода князя Игоря на Византию студенты учатся работать с историческими источниками, оценивать риски и принимать взвешенные решения. В процессе работы с кейсом студенты последовательно выполняют следующие задачи:

– Анализ источников — выявление достоверных фактов и их систематизация.

– Оценка рисков — определение потенциальных угроз и их последствий.

– Разработка стратегий — предложение альтернативных решений и их обоснование.

– Формулировка выводов — построение аргументированных заключений на основе анализа.

Такой подход особенно эффективен для студентов технических направлений, поскольку он позволяет применить знакомые им принципы работы с данными и рисками к историческому материалу.

Задача — сформировать навыки работы с источниками, аргументации, оценки рисков и принятия решений в условиях неопределённости.

Опора: кейс-метод в трактовке С. П. Качесовой и О. В. Фрик [2, с. 47], методологические принципы исторического исследования (Мартюшов, Мартюшова) [5, с. 89]; практические рекомендации по формулировке заданий и организации работы — в работе Ю. К. Нимировской [6, с. 35].

Кейс: «Поход князя Игоря на Византию».

Материал: фрагменты научных статей и публикаций, содержащих анализ летописных данных [4, с. 63].

Задание для студентов (пошагово):

1. Выделение фактов. Прочитайте фрагменты публикаций и выпишите 3–4 факта, которые можно трактовать как данные для анализа (например, время года, состав войска, маршрут, действия противника).

2. Оценка рисков. Сформулируйте 3 риска, актуальных для этого похода

(например, погодные условия, логистика, противник, внутренние конфликты). Для каждого риска укажите 1–2 признака из текста, на основании которых вы его выделили.

3. Меры по снижению рисков. Предложите 2–3 меры, которые могли бы снизить каждый из указанных рисков (например, изменение маршрута, перераспределение ресурсов, дипломатические шаги).

4. Альтернативные сценарии. Предложите 1–2 альтернативных сценария и кратко (1–2 предложения для каждого) обоснуйте их.

5. Вывод. Сформулируйте 1–2 вывода о том, какие факторы оказались решающими для исхода похода, и приведите 1–2 цитаты из источника в подтверждение.

Пример оформления результатов (фрагмент):

Риск	Признаки из источника	Меры по снижению
Неблагоприятные погодные условия	«Море было бурным, ветер сильным»	Перенести поход на более благоприятный сезон
Недостаток снабжения	«Войско испытывало нехватку продовольствия»	Организовать дополнительные склады вдоль маршрута
Превосходство противника	«Флот противника был многочисленнее»	Заключить союз с соседними племенами

Варианты альтернативных сценариев:

– Сценарий 1: отказ от похода. Обоснование: высокие риски при неопределённом результате; ресурсы можно направить на укрепление внутренних территорий.

– Сценарий 2: перенос похода на более благоприятный сезон. Обоснование: снижение рисков, связанных с погодой и снабжением; возможность лучше подготовить флот и войско.

– Сценарий 3: заключение союза с соседними племенами. Обоснование: усиление военной мощи, снижение риска

поражения; укрепление внешнеполитических позиций.

– Сценарий 4: изменение маршрута и тактики. Обоснование: обход наиболее опасных участков, использование неожиданности; снижение потерь и повышение шансов на успех.

– Сценарий 5: предварительная дипломатическая подготовка. Обоснование: попытка договориться о нейтралитете или выгодных условиях; снижение вероятности прямого военного столкновения.

Дополнительно: после выполнения задания проводится мини-дискуссия (5–7 минут), где студенты обмениваются сценариями и оценивают их реалистичность. Это усиливает поведенческий компонент

идентичности — умение аргументированно выражать позицию.

Работа с фрагментами источников в инженерных терминах.

Важным элементом формирования историко-культурной идентичности является обучение студентов работе с первоисточниками. В процессе анализа летописных материалов студенты учатся:

- Выявлять достоверную информацию.
- Различать факты и интерпретации.
- Оценивать достоверность источников.
- Формулировать собственные выводы на основе анализа.

Задача — научить работать с текстом как с данными: выделять факты, фиксировать неопределённость, строить гипотезы.

Материал: публикации с анализом летописных фрагментов о походе Святослава [8, с. 146–154].

Вопросы в инженерных терминах:

- «Как бы этот поход выглядел как логистическая операция?»
- «Какие ресурсы были задействованы и как они распределялись?»
- «Какие риски можно было оценить заранее?»

Задание для студентов:

1. Перечислите 3–4 ресурса, задействованные в походе (люди, оружие, транспорт, продовольствие).
2. Опишите 2–3 логистические проблемы, которые могли возникнуть (например, хранение продовольствия, транспортировка, связь).
3. Предложите 1–2 способа решения этих проблем.

Мини-проект «Карта Древней Руси»: интеграция когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов.

Задача — соединить пространственные данные и исторический анализ, развить навыки визуализации и аргументации.

Реализация: цифровая карта (PowerPoint, Google Maps) с нанесением

городов, торговых путей, направлений походов. К каждому объекту — 2–3 комментария.

Задание для студентов (групповое, 3–4 человека):

1. Нанесите на карту 5–7 ключевых городов Древней Руси, 2–3 торговых пути и 1–2 направления походов.
2. К каждому городу добавьте 2–3 предложения о его значении (экономика, оборона, торговля).
3. К каждому маршруту добавьте 1–2 риска (погода, разбойники, расстояния).
4. Подготовьте 1 слайд с выводами: «Какие факторы определяли размещение городов и маршрутов?»

Ожидаемый результат: проект развивает навыки работы с пространственными данными, учит видеть историю как систему взаимосвязанных факторов, усиливает вовлечённость и чувство сопричастности.

Методология эксперимента и результаты.

Эксперимент проводился на семинарах по дисциплине «История России» для студентов 1 курса НХТИ, направление «Информационные технологии». Занятия были организованы по модульному принципу с последовательным применением описанных выше приёмов.

Итоги опроса (до/после эксперимента, анонимно, анкета из 10 вопросов):

- Восприятие полезности истории: 31 % → 68 %.
- Уверенность в работе с источниками (различение факта и трактовки): 22 % → 59 %.
- Вовлечённость (количество вопросов на семинаре): 1–2 → 4–5.
- Интерес к региональному компоненту: 73 % отметили, что «связь с родным регионом делает историю ближе».
- Оценка полезности методов: 81 % — таблицы и алгоритмы, 76 % — мини-проекты, 79 % — кейсы по оценке рисков.
- Активность в чатах и дискуссиях: рост в 2,3 раза.

Анализ продуктов деятельности студентов показал, что качество аргументации и глубина анализа источников существенно выросли: в работах стало больше ссылок на конкретные фрагменты источников, формулировки выводов стали более обоснованными, а альтернативные сценарии — более реалистичными.

Полученные результаты согласуются с данными сравнительного исследования культурно-исторических установок студентов гуманитарных и технических специальностей [11, с. 4], где показано, что для технических студентов наиболее эффективными оказываются именно структурные и деятельностные форматы работы, позволяющие превратить «абстрактную историю» в измеримую задачу. В частности, в этом исследовании подчёркивается, что студенты технических вузов лучше усваивают материал, когда он представлен в виде алгоритмов, схем, проектных заданий и кейсов с чётко сформулированными критериями оценки. Это подтверждает, что выбранные нами методические приёмы соответствуют когнитивным особенностям целевой аудитории и обеспечивают устойчивый образовательный эффект.

Практические рекомендации и масштабирование методики.

Описанная методика может быть масштабирована на другие темы курса «История России», а также интегрирована в дисциплину «Основы российской государственности».

Ниже — рекомендации по адаптации приёмов под разные содержательные блоки.

– Для тем с выраженной причинно-следственной логикой (реформы, индустриализация, формирование институтов) оптимально использовать алгоритмизацию и сравнительные таблицы. Алгоритм наглядно демонстрирует цепочку «проблема — меры — результат», а таблица позволяет сопоставить разные подходы к решению одной проблемы. Это реализует структурно-деятельностную логику, соответствующую когнитивным привычкам технических студентов [11, с. 12].

– Для событий с высокой степенью неопределённости (войны, революции, кризисы) наиболее продуктивен кейс-метод: студенты учатся работать с противоречивыми источниками, оценивать риски и последствия, предлагать альтернативные сценарии. Критерии оценки должны быть прозрачными (например, «обоснованность сценария — 2 балла, опора на источники — 3 балла»), что повышает доверие к гуманитарному анализу.

– Для территориальных и инфраструктурных тем (колонизация, освоение земель, развитие транспорта) эффективен мини-проект с картой: он визуализирует пространственные факторы и связывает их с экономическими и политическими процессами. Такой подход согласуется с выводами Хворостова и соавторов о роли локальных образов в формировании гражданской идентичности [10, с. 212].

– Для мировоззренческих тем (ценности, идеологии, национальная идея) целесообразно усиливать эмоциональный компонент через региональный контекст и обсуждение «здесь и сейчас»: это помогает соотнести абстрактные категории с личным опытом. Например, при изучении темы «Формирование национальной идеи» можно предложить задание: «Назовите 2–3 современных символа (памятник, праздник, инфраструктурный объект) вашего города и объясните, как они транслируют ценности общества».

При масштабировании методики важно сохранять баланс между тремя компонентами идентичности: когнитивным (знания и анализ), эмоциональным (личная значимость и сопричастность) и поведенческим (аргументация, работа с источниками, командная работа). Оптимальным соотношением является 40 % заданий на когнитивный компонент, 30 % — на эмоциональный, 30 % — на поведенческий. Такой баланс поддерживает мотивацию и одновременно формирует компетенции, закреплённые в ФГОС.

Для устойчивого эффекта приёмы должны применяться системно, а не как «единичные эксперименты». Рекомендуется включать хотя бы один деятельностный элемент (таблицу, алгоритм, кейс или мини-проект) в каждый семинар. Полезно фиксировать продукты деятельности студентов (заполненные таблицы, алгоритмы, карты, сценарии) как элементы портфолио — это дополнительно мотивирует к качественной работе.

Выводы.

Проведённое исследование подтверждает, что формирование историко-культурной идентичности у студентов технических специальностей возможно при условии адаптации содержания и форм работы к особенностям их когнитивного стиля. Ключевым условием эффективности является сочетание структурно-деятельностных методик (алгоритмизация, сравнительные таблицы, кейс-метод, мини-проекты) с региональным компонентом, усиливающим личную значимость истории.

Результаты педагогического эксперимента на базе НХТИ показали, что применение адаптированных приёмов приводит к существенному росту мотивации и вовлечённости студентов, а также к повышению качества анализа исторических источников. Особенно значимым оказался эффект от заданий, позволяющих «перевести» историю на язык инженерных и IT-задач (логистика, оценка рисков, распределение ресурсов), а также от работы с локальным контекстом, усиливающей эмоциональную вовлечённость.

Предложенная методика соответствует требованиям ФГОС и способствует формированию универсальных компетенций (УК-1, УК-5, ОПК-2). Она может быть масштабирована на другие темы курса «История России» и интегрирована в дисциплину «Основы российской государственности», а также адаптирована для студентов других технических направлений.

Дальнейшее развитие исследования видится в расширении экспериментальной базы (включение нескольких технических направлений и вузов), разработке цифровых шаблонов для заданий (готовых форм таблиц, алгоритмов, кейсов) и создании методических рекомендаций для преподавателей, не имеющих специальной педагогической подготовки.

Дальнейшее развитие исследования видится в расширении экспериментальной базы (включение нескольких технических направлений и вузов), разработке цифровых шаблонов для заданий (готовых форм таблиц, алгоритмов, кейсов) и создании методических рекомендаций для преподавателей, не имеющих специальной педагогической подготовки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борзова Т. А. Мотивация студентов к обучению в современном вузе // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 5(102). С. 11–13. DOI 10.24412/1991-5497-2023-5102-11-13.
2. Качесова С. П., Фрик О. В. Перспективы применения кейс-метода как метода гуманитарного исследования в процессе преподавания дисциплины «История России» в вузе // Вестник СИБИТа. 2023. №2. С. 45–50.
3. Котляр Н. Ф. Удельная раздробленность Руси. СПб.: Наука, 2017. 381 с.
4. Ляхницкий В. Н. Путь князя Игоря из «Варяг в греки» // Вестник Томского государственного университета. История. 2011. №3 (15). С. 62–65.
5. Мартюшов, Л. Н. Методы исторического исследования. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2016. 91 с.
6. Нимировская Ю. К. Кейс-метод: сущностно-диалоговое обучение в учебном процессе вуза // Проблемы современного образования. 2024. №3. С. 270–276. DOI 10.31862/2218-8711-2024-3-270-276.
7. Темушев С. Н. К вопросу о причинах политической раздробленности Древней Руси // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. 2013. № 3. С. 56–60.
8. Толочко П. П. Летописные известия о походах Святослава на Дунай и их источники // Византийский временник. 2007. Т. 66, № 91. С. 146–154.
9. Фроянов И. Я., Дворниченко А. Ю. Города-государства в Древней Руси // Становление и развитие раннеклассовых обществ: Город и государство. Ленинград: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 1986. С. 198–311.

10. Хворостов Д. А., Горбунова Г. А., Савельев К. Н., Савельева О. П. Курс "Историко-художественное краеведение" в формировании гражданской идентичности у студентов российских вузов // Перспективы науки и образования. 2021. №2 (50). С. 204–218.
11. Щетихина Л. В. Формирование историко-культурной компетенции у студентов технических специальностей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2009. 24 с.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Borzova T. A. Motivaciya studentov k obucheniyu v sovremennom vuze // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2023. № 5(102). S. 11–13. DOI 10.24412/1991-5497-2023-5102-11-13.
2. Kachesova S. P., Frik O. V. Perspektivy primeneniya kejs-metoda kak metoda gumanitarnogo issledovaniya v processe prepodavaniya discipliny «Istoriya Rossii» v vuze // Vestnik SIBITa. 2023. №2. S. 45–50.
3. Kotlyar N. F. Udel'naya razdroblennost' Rusi. SPb.: Nauka, 2017. 381 s.
4. Lyahnickij V. N. Put' knyazya Igorya iz «Varyag v greki» // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya. 2011. №3 (15). S. 62–65.
5. Martyushov, L. N. Metody istoricheskogo issledovaniya. Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2016. 91 s.
6. Nimirovskaya YU. K. Kejs-metod: sushchnostno-dialogovoe obuchenie v uchebnom processe vuza // Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2024. №3. S. 270–276. DOI 10.31862/2218-8711-2024-3-270-276.
7. Temushev S. N. K voprosu o prichinah politicheskoy razdroblennosti Drevnej Rusi // Rus', Rossiya. Srednevekov'e i Novoe vremya. 2013. № 3. S. 56–60.
8. Tolochko P. P. Letopisnye izvestiya o pohodah Svyatoslava na Dunaj i ih istochniki // Vizantijskij vremennik. 2007. T. 66, № 91. S. 146–154.
9. Froyanov I. YA., Dvornichenko A. YU. Goroda-gosudarstva v Drevnej Rusi // Stanovlenie i razvitie ranneklassovykh obshchestv: Gorod i gosudarstvo. Leningrad: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 1986. S. 198–311.
10. Hvorostov D. A., Gorbunova G. A., Savel'ev K. N., Savel'eva O. P. Kurs "Istoriko-hudozhestvennoe kraevedenie" v formirovanii grazhdanskoj identichnosti u studentov rossijskih vuzov // Perspektivy nauki i obrazovaniya. 2021. №2 (50). S. 204–218.
11. SHCHetihina L. V. Formirovanie istoriko-kul'turnoj kompetencii u studentov tekhnicheskikh special'nostej: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. CHelyabinsk, 2009. 24 s.

Поступила в редакцию: 28.07.2026.

Принята в печать: 03.09.2026.