

УДК 811.11  
DOI 10.5281/zenodo.14559720

**Василькина Е.А.**

*Василькина Екатерина Андреевна*, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Россия, 430005, Саранск, Большевикская ул., 68/1. E-mail: katedwlu@gmail.com.

## Теория семантического поля в лингвистике

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема определения понятия «поле» и «семантическое поле» в языкознании. Обсуждаются история развития, ключевые характеристики понятия, а также подходы к определению природы семантического поля. Обосновывается значимость изучения сем в диахроническом аспекте, исследуется процесс развития объекта действительности и способов его интерпретации человеком. Анализируются труды отечественных и зарубежных исследователей XIX-XXI веков. В результате определены направления развития исследования семантических полей в лингвистике.

**Ключевые слова:** семантика, семантическое поле, сема, лингвистика, языкознание.

**Vasilkina E.A.**

*Vasilkina Ekaterina Andreevna*, N.P. Ogarev Mordovian State University, Russia, 430005, Saransk, Bolshevistskaya str., 68/1. E-mail: katedwlu@gmail.com.

## The theory of the semantic field in linguistics

**Abstract.** The article deals with the problem of defining the concepts of "field" and "semantic field" in linguistics. The history of development, key characteristics of the concept, as well as approaches to determining the nature of the semantic field are discussed. The importance of studying this in a diachronic aspect is substantiated, the process of development of the object of reality and ways of its interpretation by a person is investigated. The works of domestic and foreign researchers of the XIX-XXI centuries are analyzed. As a result, the directions of the development of the study of semantic fields in linguistics are determined.

**Key words:** semantics, semantic field, sema, linguistics, linguistics.

**В** последние десятилетия в лингвистике наблюдается значительный рост интереса к изучению внутренней структуры языка и взаимосвязей между его элементами. Одним из наиболее перспективных направлений в этом контексте является теория семантического поля, которая предлагает анализировать язык как систему взаимосвязанных понятийных единиц. Данная теория позволяет исследовать, каким образом лексические единицы конкретного языка группируются в кластеры на основе их

значений и как эти кластеры взаимодействуют друг с другом в контексте коммуникативных процессов.

Цель данного исследования состоит в анализе и систематизации различных подходов к изучению семантических полей в лингвистике, что включает исследование структурных и экстралингвистических свойств семантических полей, а также их классификации.

Актуальность исследования теории определения семантического поля в лингвистике заключается в возможности

углубленного понимания структурирования и функционирования значения в языке. Теоретический анализ позволяет сформировать концептуальные рамки и методы, которые могут быть применены в последующих эмпирических исследованиях, что также способствует развитию междисциплинарных подходов, поскольку семантические поля касаются вопросов когнитивной науки, психолингвистики и искусственного интеллекта.

В научной литературе различные дисциплины заимствовали термин «поле» из физики, где оно стало основополагающим благодаря работам Майкла Фарадея, который первым предложил концепцию электрических и магнитных полей в XIX веке. Фарадей описал поле как зону влияния, через которую электрические или магнитные силы могут воздействовать на объекты. Затем, понятие «поле» нашло своё применение в гуманитарных науках: психологии, биологии, социологии, и в лингвистике.

В языкознании термин «поле» происходит из представления языка как системы, являющейся сложным механизмом, как теоретически объяснили И.А. Бодуэн де Куртенэ и Ф. де Соссюр [7, с. 247]. Ф. де Соссюр утверждал, что слова в речи, соединяясь, формируют отношения на основе линейной природы языка, исключая одновременное произнесение двух элементов, тем самым описывая синтагматические и ассоциативные отношения [6, с. 247].

До возникновения понятия «поле» в языкознании ученые использовали понятие «система» [9]. Так, именно Герхард Ипсен в начале XX века впервые ввел термин «семантическое поле» для описания групп слов, связанных общими значениями и концепциями [10, с. 30]. Заслуга Г. Ипсена заключается в том, что он акцентировал внимание на структурности языка, предполагая, что понимание и изучение языка невозможно без анализа сложных взаимосвязей на уровне лексики. Однако важно отметить, что сам Г. Ипсен исследовал лингвистическое поле групп слов металлов из родственных

языков, которые имели общие формальные признаки, что делало его теорию ограниченной в применении, так как слов, соответствующих данным параметрам, малое количество.

Однако работы Г. Ипсена по семантическим полям заложили основу для дальнейших исследований в лингвистике, особенно в области семантики и лексикологии, и способствовали развитию структурных и системных подходов к анализу языка. Так, сегодня наблюдается разнообразие теоретических концепций и методологических подходов к изучению семантических полей.

Отечественные исследователи также занимались вопросом определения семантических полей. Так, Л.Т. Выгонная устанавливает, что семантическое поле является экстралингвистическим явлением, поскольку оно выходит за рамки глубоко языковых конструкций и охватывает более широкие процессы взаимодействия с окружающей действительностью. Данное утверждение основывается на понимании семантики как явления, которое не ограничивается текстовым анализом, а также включает в себя культурные, социальные и когнитивные аспекты восприятия значений (психологические или логические) [2, с. 118-124]. Подобной точки зрения придерживается и В.А. Москович, утверждая, что являясь лингвистическим явлением, границы и проявления семантических полей могут быть обусловлены экстралингвистическими реалиями [6, с. 304].

Другая точка зрения у А.Я. Шайкевича, кто утверждает, что семантическое поле по своей природе – явление исключительно лингвистическое и его анализ возможен только в лингвистическом понимании. Другим приверженцем данного подхода к определению природы семантического поля является и немецкий филолог В. Порциг, кто в своих работах исходит из словесных комплексов, представляя семантические поля достаточно простыми по структуре, состоящими по большей части из пары глагола и суще-

ствительного (например, küssen – Lippen) [9, с. 14-26].

Другой немецкий исследователь – Р.Н. Мейер еще в начале XIX века выделил 3 основные категории семантических полей: искусственные, частично искусственные и естественные [8]. Такое деление семантических полей отражает не только структурные особенности языка, но и специфику познавательной деятельности человека. Естественные семантические поля представляют собой результат непосредственного взаимодействия человека с окружающей средой. Так, Маурер отнес к данной группе лексические единицы, обозначающие названия деревьев, животных и частей тела, которые возникают из практической необходимости идентификации объектов, напрямую связанных с жизнедеятельностью индивида.

В отличие от естественных, искусственные семантические поля являются продуктом культурного и социального развития общества. Появление таких тематических групп, как звания воинских чинов или элементы сложных механизмов, связано с возникновением и развитием институтов, социальной иерархии и технологического прогресса. Эти наименования требуют специального обучения и понимания специфических знаний, которые не основываются на естественном опыте, а передаются через культурные и профессиональные практики.

Частично искусственные семантические поля занимают промежуточное положение, отражая как черты непосредственно ощущения мира, так и элементы культурного наследия. Терминология охотников и рыбаков, например, содержит как названия, интуитивно понятные для человека, живущего в тесной связи с природой, так и специализированные термины, возникшие в результате накопления специфического опыта.

Говоря о внутренней структуре семантического поля, В.Г. Адмони указал на ряд признаков, которые понятие поля переняло в лингвистику из физики: нали-

чие центра и периферии, контакт и взаимодействие периферий соседствующих полей, а также разный уровень сцепления элементов в поле [1, с. 77-78]. Так, наличие центра и периферии подразумевает то, что центральные элементы семантического поля являются основными носителями его ключевых значений и обычно имеют более широкую сочетаемость и употребляемость. Периферийные же элементы включают слова и значения, менее связанные с понятием, расширяя и усложняя его.

Контакт и взаимодействие периферий соседствующих полей в лингвистике касаются того, как различные семантические поля перекрываются и влияют друг на друга. Это взаимодействие часто проявляется через концептуальные метафоры и метонимии, где значения одного поля могут распространяться или сливаться с другим. Например, в рамках понятия «femininity», мы можем наблюдать, как значения, связанные с женственностью, пересекаются с такими понятиями, как мягкость, нежность, забота. Каждое из этих качеств, в свою очередь, может находиться на периферии собственного поля – например, «мягкость» может касаться текстур и материалов в одной ситуации, но прилагаться к описаниям характера в другой.

Наконец, разный уровень сцепления элементов в поле также играет значительную роль в понимании семантического поля. Сцепление обозначает, насколько плотно элементы связаны друг с другом и как они образуют понятие или образ. Например, в случае с понятием «femininity», такие элементы как «грация», «скромность», «эстетическая чувствительность» могут быть тесно связаны между собой и создавать ядро данного поля. Однако связи между элементами могут изменяться в зависимости от культурного и исторического контекста. Например, грация и эстетическая чувствительность ассоциировались с женственностью в викторианскую эпоху, но

в современной культуре могут принимать более гибкие формы.

Интересно отметить, что границы семантических полей не являются фиксированными и могут изменяться со временем. По справедливому замечанию Кезиной С.В. одной из главных характеристик семантического поля является его развитие, выраженное в развитии семантики слова [4, с. 22]. Данная черта семантического поля особенно ярко проявляется при анализе семантического поля конкретного явления в диахронии. Добавлению новых сем к существующему понятию способствуют два основных процесса: сравнение и дифференциация. В процессе жизни каждый человек формирует определенное отношение к существующим объектам в результате расширения мировоззрения, создает новые объекты и определяет их, все наблюдения человека влияют и на языковую систему, трансформируя и дополняя ее. С.В. Кезина называет основные типы связей между значениями слов как классификационные и ассоциативные [4, с. 22]. Классификационные связи играют ключевую роль в систематизации сем в рамках семантического поля, позволяя упорядочить и категоризировать общее число значений. Данный процесс включает в себя выделение общих признаков и характеристик, что способствует более глубокому пониманию изучаемого явления. Ассоциативные связи, в свою очередь, формируют сетку нашего познания, где каждый элемент соотносится с другим через личный опыт или культурные установки.

Историческое развитие концепции семантического поля показывает эволюцию взглядов на природу значений и их структурирование в языке. В XIX веке, когда языкознание стало оформляться как самостоятельная наука, идеи о систематической организации лексики начали приобретать значимость. К середине XX

века исследования семантических полей стали более интенсивными благодаря развитию структурализма и семиотики, что позволило лучше осмыслить взаимосвязи слов внутри семантических групп и расширить понимание языковой системности. Эти исследования показали, что семантические поля не только отражают текущие лексические значения, но и меняются вместе с культурным и историческим развитием общества.

Таким образом, семантическое поле является сложным системообразующим элементом, связи внутри которого образуются парадигматически. Семантические поля, как показывает анализ, являются не только репрезентацией смыслового многообразия, но и динамической системой, отражающей изменения в обществе и мышлении человека. Они позволяют отразить, как язык эволюционирует вместе с его носителями, адаптируясь под новые потребности и реалии жизни.

Перспективы развития исследования семантических полей в лингвистике потенциально могут охватывать несколько направлений. Историческая и сравнительная лингвистика: изучение эволюции семантических полей в разных языках и культурах может дать новые инсайты в процессы языковой изменчивости и адаптации. Технологическое применение: развитие технологий обработки естественных языков может использовать понятие семантических полей для улучшения машинного перевода, систем искусственного интеллекта. Эмпирические исследования и корпусная лингвистика: проведение эмпирических исследований с использованием больших корпусов текстов может дать более точное и разнообразное понимание актуальных семантических полей в реальной речи носителей разных языков.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адмони В.Г. Грамматический строй как система построения и общая теория грамматики. М.: Наука, 1988. 240 с.

2. Выгонная Л.Т. К системному описанию полесских названий земельных угодий // Полесье: Сб. науч. тр., 1968. С. 118-125.
3. Караулов Ю.Н. Структура лексико-семантического поля // Филологические науки. 1972. № 1. С. 57-68.
4. Кезина С.В. Семантическое поле цветообозначений в русском языке: автореф. дис. ... д. филол. наук. Пенза, 2005. 36 с.
5. Кузнецова А.И. Смысловые отношения и их исторические изменения в лексико-семантической группе глаголов движения русского языка с XI по XX в.в.: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1963. 21 с.
6. Москович В.А. Статистика и семантика. М.: Наука, 1969. 304 с.
7. Сосюр Ф. Курс общей лингвистики: под ред. В.Е. Беспалова. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1999. 432 с.
8. Шайкевич А.Я. Распределение слов в тексте и выделение семантических полей // Иностранные языки в высшей школе, 1963. Вып. II. С. 14-26.
9. Эгамназаров Х.Х. О понятии лексико-семантического поля в лингвистике // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2018. № 1 (54). С. 185-189.
10. Ipsen G. Der Alte Orient und die Indogermanen // Festschrift für W. Streitberg. 1924. pp. 30-45.
11. Meyer R.N. Bedeutungssysteme // KZ. 1910. pp. 358-366.
12. Porzig W. Wesenhafte Bedeutungsbeziehungen // Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur. Halle (Saale), 1934. Bd 58. Hft 1-2. pp. 70.

#### REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Admoni V.G. Grammaticheskij stroj kak sistema postroeniya i obshchaya teoriya grammatiki. M.: Nauka, 1988. 240 s.
2. Vygonnaya L.T. K sistemnomu opisaniyu polesskih nazvanij zemel'nyh ugodij // Poles'e: Sb. nauch. tr., 1968. S. 118-125.
3. Karaulov YU.N. Struktura leksiko-semanticheskogo polya // Filologicheskie nauki. 1972. № 1. S. 57-68.
4. Kezina S.V. Semanticheskoe pole cvetooboznachenij v russkom yazyke: avtoref. dis. ... d. fi-lol. nauk. Penza, 2005. 36 s.
5. Kuznecova A.I. Smyslovyje otnosheniya i ih istoricheskie izmeneniya v leksiko-semanticheskoy gruppe glagolov dvizheniya russkogo yazyka s hi po hkh v.v.: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. M., 1963. 21 s.
6. Moskovich V.A. Statistika i semantika. M.: Nauka, 1969. 304 s.
7. Sosyur F. Kurs obshchej lingvistiki: pod red. V.E. Bespalova. Ekaterinburg: Izd-vo Ural'-skogo universiteta, 1999. 432 s.
8. SHajkevich A.YA. Raspredelenie slov v tekste i vydelenie semanticheskikh polej // Inostran-nye yazyki v vysshej shkole, 1963. Vyp. II. С. 14-26.
9. Egamnazarov H.H. O ponyatii leksiko-semanticheskogo polya v lingvistike // Uchenye zapiski Hudzhandskogo gosudarstvennogo universiteta im. akademika B. Gafurova. Gumanitarnye nauki. 2018. № 1 (54). S. 185-189.
10. Ipsen G. Der Alte Orient und die Indogermanen // Festschrift für W. Streitberg. 1924. pp. 30-45.
11. Meyer R.N. Bedeutungssysteme // KZ. 1910. pp. 358-366.
12. Porzig W. Wesenhafte Bedeutungsbeziehungen // Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur. Halle (Saale), 1934. Bd 58. Hft 1-2. pp. 70.