
УДК 340.13

DOI 10.5281/zenodo.14561155

Ращупкина Л.В., Солоухина С.В.

Ращупкина Людмила Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Россия, 115093, Москва, Стремянный пер., 36; Национальный исследовательский университет «МЭИ», Россия, 111250, Москва, Красноказарменная ул., 14. E-mail: rashhupkina73@mail.ru.

Солоухина Светлана Вячеславовна, старший преподаватель, Владимирский юридический институт ФСИН России, Россия, 600016, Владимир, Большая Нижегородская ул., 67Е. E-mail: svsolona@mail.ru.

Правопорядок как критерий осуществления права в уголовно-исполнительной системе

Аннотация. В статье анализируются основные подходы к исследованию понятия правопорядка как правовой категории. Предлагается авторская дефиниция категории «правопорядок» и выделяются основные тенденции реализации права в УИС. Проведен анализ генезиса категории «правопорядок», показавший, что ее понимание менялось на протяжении долгого времени и до сих пор не обрело какой-либо систематизированной правовой формы в УИС. Приведены обязанности учреждений УИС. Сделан вывод, что вопросы формирования и упрочения правового порядка в УИС предъявляют справедливые требования к науке и практике.

Ключевые слова: правопорядок, уголовно-исполнительная система, реализация права, общественные отношения, правовая категория, правовые состояния, субъекты и объекты права.

Raschupkina L.V., Soloukhina S.V.

Raschupkina Lyudmila Valeryevna, Candidate of Law, Associate Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Russia, 115093, Moscow, Stremyanny Lane, 36; National Research University "MEI", Russia, 111250, Moscow, Krasnokazarmennaya str., 14. E-mail: rashhupkina73@mail.ru.

Soloukhina Svetlana Vyacheslavovna, Senior Lecturer, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Russia, 600016, Vladimir, Bolshaya Nizhegorodskaya str., 67E. E-mail: svsolona@mail.ru.

The rule of law as a criterion for the exercise of law in the penal system

Abstract. The article analyzes the main approaches to the study of the concept of law and order as a legal category. The author's definition of the category "law and order" is proposed and the main trends in the implementation of law in the criminal code are highlighted. The analysis of the genesis of the category "law and order" has been carried out, which showed that its understanding has changed over time and has not yet acquired any systematic legal form in the criminal code. The responsibilities of the UIS institutions are given. It is concluded that the issues of

formation and consolidation of the legal order in the criminal justice system make fair demands on science and practice.

Key words: law and order, penal enforcement system, implementation of law, public relations, legal category, legal conditions, subjects and objects of law.

Правопорядок составляет основу современной цивилизованной жизни общества и является важным условием существования и развития правового государства. Говоря о понятии «правопорядок» Денильханов А.Х., Муратшина Ю.Р. отмечают «многоаспектность проблематики данного понятия, как и институтов правопорядка, обусловлена тем обстоятельством, что она в равной степени является предметом исследования социальной философии, философии права, политологии и социологии вместе с отраслевыми юридическими науками, т.е. является междисциплинарной» [2, с. 45]. Качество и степень правоупорядоченности общественных отношений во многом определяет общее «здоровье» всего общественного организма и его индивидов. В условиях стабильного правопорядка эффективно функционирует экономика, достигается согласие в действиях законодательной, исполнительной и судебной властей, осуществляется активная деятельность различных общественных и частных организаций, гарантируется свободное развитие человека, максимально удовлетворяются его материальные и духовные потребности и интересы.

Анализируя категорию «правопорядок», можно отметить, что в деятельности уголовно-исполнительной системы (далее: УИС) она служит для удовлетворения потребностей и интересов общества и государства, а также для упорядоченности и стабилизации общественной жизни. На современном этапе четкий и жесткий правовой порядок в УИС выступает единственно возможным путем дальнейшего развития России. Только при таком положении гарантируются выполнение всеми субъектами возложенных на них обязанностей, реализация ответственности за собственное поведение, права и свободы граждан. Правопорядок

есть тот юридический итог, к которому стремится и государственная власть, и все субъекты права, использующие различные пути для его достижения. Состояние стабильности, уравновешенности и соразмерности, гарантированности и упорядоченности важнейших сторон жизни людей сегодня необходимо как никогда. Общество прилагает усилия по пресечению негативных явлений.

Правовой порядок в УИС – явление, присущее государственно-организованному обществу, оно появляется вместе с правом и выступает показателем его действительности.

Познание сущности правопорядка необходимо начать с исследования его понятия, которое позволит охватить все связи и опосредования действительности. Попытки раскрыть содержание и дать определение правопорядка многократно предпринимались на протяжении долгого времени. Проблема порядка и реализации права уходит своими корнями в европейское философское сознание. Уже на ранних этапах развития античной философской классики (в учениях Платона и Аристотеля) под правопорядком понимали не только отношения людей в обществе, но и базирующуюся на нормах права организацию политической власти, т.е. само государство. На эту сторону правопорядка обращал внимание еще Цицерон, вопрошая: «Да и что такое государство, как не общий правопорядок?» [9, с. 2].

Формирование собственно категориального статуса понятия правопорядка связано уже с развитием философии права в немецкий классический период (это, прежде всего, работы И. Канта, рассматривавшим государство как «объединение множества людей, подчиненных правовым законам») и в период постклассики (труды К. Маркса). «Урегулированность и порядок, – писал К. Маркс, – являются

именно формой общественного упрочения данного способа производства и потому его относительной эмансипации от просто случая и просто произвола» [3, с. 115]. Одновременно с этим активно развивается российская философско-правовая традиция интерпретации правопорядка, сформировавшаяся к концу XIX в. и нашедшая свое яркое отражение в работах Ф. Регельсбергера, Б.А. Кистяковского, П.И. Новгородцева, И.А. Ильина, С.А. Муромцева, Б.Н. Чичерина [5, с. 12] и др.

Советский период развития теоретико-правовых исследований категории правопорядка характеризуется монополизацией теоретического сознания политико-идеологической, упрощенной моделью марксистского учения. Институт права также понимался как способ установления классового порядка. Само же понятие правопорядка связывалось, во-первых, с формационным его основанием (буржуазный, социалистический и т.п.), во-вторых, с инструментарием социальных преобразований, в котором преобладает обеспечительно-принудительная составляющая, и, в-третьих, понималось как исторически преходящий этап в развитии общества, который неизбежно должен быть изжит в ходе коммунистического строительства и иметь собственную ценность и историческую значимость. Основание такого видения правопорядка в российской историко-правовой традиции XX в. было заложено В.И. Лениным [6, с. 9]. Ленинские идеи о сущности правопорядка получили дальнейшее развитие в работах Д.И. Курского, А.Я. Вышинского, П.И. Стучки, И.П. Разумовского, М. А. Рейснера, А.К. Стальгевича, Е.Б. Пашуканиса, Л.С. Явича. Для этого направления характерна сугубо нормативная и конструктивистская модель понимания процессов и проблем правопорядка. Теоретические проекции категории правопорядка, представленные А.М. Васильевым уже на закате этого направления, являются редким исключением: «Правопорядок синтезирует правопроявления на уровне реальных общественных

связей, служит для обобщенного выражения взаимодействия правоотношений, субъективных прав и обязанностей, характеризуя единый социальный план их регулирующего воздействия на весь уклад общественной жизни» [1, с. 129].

Наиболее фундаментальные в 90-х годах в области философии права работы С.С. Алексеева, И.П. Малиновой, В.С. Нерсисянца, Э.А. Позднякова, А.П. Семитко, Ю.В. Тихонравова, А.К. Черненко лишь обозначают общий контур проблемы правопорядка, обходя наиболее существенные ее вопросы [8, с. 80].

Так, на современном этапе, анализируя понятие «правопорядок», Л.В. Ращупкина в своей работе пришла к выводам, что понятие «правопорядок» нельзя отождествлять ни с понятием «право», ни с понятиями «реализация права» и «правовые отношения», ни с понятием «общественные отношения» [7, с. 89].

Правопорядок – это состояние реализованности и показатель реализации права. В известном смысле, он есть цель и итог реализации, ее необходимое условие. Правовые отношения – форма, юридическая оболочка общественных отношений, а правопорядок в УИС – их цель и вместе с тем необходимое условие, фактор.

Правопорядок в УИС есть цель и результат права, который заключается в том, чтобы предмет его регулирования получил определенные характеристики (упорядоченность, согласованность, организованность), которые выражаются в приобретении под воздействием права известного качества, которое охватывает все свойства и состояния общественных отношений (системность, упорядоченность, согласованность, непротиворечивость, неконфликтность, гармоничность интересов и др.).

В соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» в обязанности учреждений УИС входят:

– обеспечение исполнения уголовно-

исполнительного законодательства Российской Федерации;

– создание условий, необходимых для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных и персонала, находящегося на их территории;

– обеспечение привлечения осужденных к физическому труду, а также осуществление их общего и профессионального образования;

– обеспечение охраны здоровья осужденных [4].

Полагаем, правопорядок в УИС можно рассматривать и как состояние общественных отношений, которым придано известное правовое качество. Это качество – суть реализованных свойств права и охватывает все правовые состояния и связи субъектов и объектов права. Таким образом, приходим к выводу, что правопорядок выступает как результат действия права (всех правовых средств, прежде всего того, что в нем заложено) и целенаправленного воздействия государства на общественные отношения, составляющие предмет правового регулирования.

Воздействие на общественные отношения, составляющие предмет правового регулирования, представляет собой обеспечение функционирования общества в определенных правовых параметрах: организованности, согласованности, гармоничности, стабильности, устойчивости, неконфликтности, непротиворечивости. В результате этого воздействия в параметрах, предусмотренных правовыми

нормами, в УИС достигается состояние правопорядка, которое является совокупностью действий правовых средств, усилий, предпринимаемых субъектами права по претворению в жизнь правовых предписаний, и управленческого воздействия государства, направленного на его обеспечение.

Таким образом, на современном этапе остаются актуальными вопросы, связанные с определением правового порядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Динамизм в правовой сфере несет с собой новые вызовы и социальные сдвиги, требующие от исследователей права постоянного развития и адаптации. Осмысление процессов постоянного сближения и взаимного воздействия форм реализации права приводит к обновлению, пополнению не только понятийного аппарата юриспруденции, но и средств и методов правового регулирования деятельности УИС. Следовательно, правопорядок в УИС – качественное правовое состояние, которое можно рассматривать как функционирование общества как системы общественных отношений в заданных правом параметрах. Мы убеждены, что любые перемены в правовом порядке подразумевают четкий алгоритм той системы показателей, демонстрирующих процент адекватного общественного восприятия, уровень качества действующих юридических норм и, конечно же, степень эффективности функционирования государственных органов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категории теории права. М.: Норма, 2024. 264 с.
2. Денильханов А.Х., Муратшина Ю.Р. Правопорядок и институты правопорядка в современном социуме: социально-философский анализ // Ценности и смыслы. 2021. № 5 (75). С. 43-63.
3. Кант И. Сочинение в шести томах М., 1965 т.4, ч. 1.; Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение т.2, ч.2. М., 1955.
4. Молчанов А.А. Казенные учреждения МВД России в контексте изменений гражданского законодательства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 10. С. 85-89.
5. Поляков А.В. Власть и право: из истории русской правовой мысли Л., 1990. 317 с.

6. Рагинский М. В.И. Ленин о социалистической законности и ее обеспечении // Социалистическая законность. М.: Известия, 1980. № 4. С. 9-12.
7. Ращупкина Л.В. Экологический правопорядок: Общетеоретический анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006. 160 с.
8. Тардонов С.В. Правовой порядок и пути его укрепления. Параметры внутригосударственного и международно-правового совершенствования // Государство и право. 2006. № 5. С. 78-84.
9. Цицерон М.Т. Диалоги: О государстве. О законах. М., 1966. 224 с.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Vasil'ev A.M. Pravovye kategorii. Metodologicheskie aspekty razrabotki sistemy katego-rii teorii prava. M.: Norma, 2024. 264 s.
2. Denil'hanov A.H., Muratshina YU.R. Pravoporyadok i instituty pravoporyadka v sovremennom sociume: social'no-filosofskij analiz // Cennosti i smysly. 2021. № 5 (75). S. 43-63.
3. Kant I. Sochinenie v shesti tomah M., 1965 t.4, ch. 1.; Marks K., Engel's F. Sochinenie t.2, ch.2. M.,1955.
4. Molchanov A.A. Kazennye uchrezhdeniya MVD Rossii v kontekste izmenenij grazhdanskogo zakonodatel'stva // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2015. № 10. S. 85-89.
5. Polyakov A.V. Vlast' i pravo: iz istorii russkoj pravovoj mysli L., 1990. 317 s.
6. Raginskij M. V.I. Lenin o socialisticheskoj zakonnosti i ee obespechenii // Socialisticheskaya zakonnost'. M.: Izvestiya, 1980. № 4. S. 9-12.
7. Rashchupkina L.V. Ekologicheskij pravoporyadok: Obshcheteoreticheskij analiz: dis. ... kand. jurid. nauk. Vladimir, 2006. 160 s.
8. Tardonov S.V. Pravovoj poryadok i puti ego ukrepleniya. Parametry vnutrigosudarstvennogo i mezhdunarodno-pravovogo sovershenstvovaniya // Gosudarstvo i pravo. 2006. № 5. S. 78-84.
9. Ciceron M.T. Dialogi: O gosudarstve. O zakonah. M., 1966. 224 s.