
УДК 93/94

DOI 10.5281/zenodo.14554757

Панасюк В.В., Харчевникова Е.М.

Панасюк Виктор Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент, Калужский государственный университет, Россия, 248023, Калуга, ул. Степана Разина, 22/48. E-mail: victor77777@mail.ru.

Харчевникова Екатерина Михайловна, Калужский государственный университет, Россия, 248023, Калуга, ул. Степана Разина, 22/48. E-mail: 9533266553k@gmail.com.

К вопросу о начале столыпинских аграрных преобразований в России: указ 9 ноября 1906 г. в освещении правительственной периодической печати

Аннотация. Цель работы заключается в освещении указа 9 ноября 1906 г. на страницах правительственной периодической печати. Методологическую базу исследования составляют проблемно-хронологический, историко-описательный, историко-сравнительный методы и т.д. В статье на основании центральной и региональной прессы уделено внимание раскрытию содержания правовых норм указа 9 ноября 1906 г., приводятся отдельные комментарии нормативного акта, показана реакция крестьянства на издание правового документа. Дополняют эти сведения интересные данные по Калужской губернии. В исследовании сделан вывод о том, что данный указ стал основой нового направления во внутренней политике российского государства, связанного с реализацией гражданских прав и свобод крестьянства. Материалы статьи могут быть использованы при подготовке лекций, практических занятий, написании учебных пособий и т.д.

Ключевые слова: столыпинские преобразования, указ, нормативный акт, крестьяне, домохозяева, печатное издание, газета, журнал.

Panasyuk V.V., Kharchevnikova E.M.

Panasyuk Viktor Vyacheslavovich, Candidate of historical sciences, associate professor, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Russia, 248023, Kaluga, Stepan Razin Str., 22/48. E-mail: victor77777@mail.ru.

Kharchevnikova Ekaterina Mikhailovna, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, Russia, 248023, Kaluga, Stepan Razin Str., 22/48. E-mail: 9533266553k@gmail.com.

On the question of the beginning of the Stolypin agrarian transformations in Russia: decree on November 9, 1906 in the coverage of the government periodical

Abstract. The purpose of the work is to cover the decree of November 9, 1906 on the pages of the government periodical. The methodological basis of the study is problem-chronological, historical-descriptive, historical-comparative methods, etc. The article, based on the central and regional press, pays attention to the disclosure of the content of the legal norms of the decree of November 9, 1906, provides individual comments on the normative act, and shows the reaction of the peasantry to the publication of a legal document. This information is complemented by

interesting data on the Kaluga province. The study concluded that this decree became the basis of a new direction in the domestic policy of the Russian state related to the implementation of civil rights and freedoms of the peasantry. The materials of the article can be used in the preparation of lectures, practical exercises, writing textbooks, etc.

Key words: Stolypin transformations, decree, normative act, peasants, householders, print edition, newspaper, magazine.

Аграрная реформа, связанная с именем одного из наиболее ярких и талантливых российских государственных деятелей начала XX в. П.А. Столыпина, дает богатую пищу для размышлений исследователям о судьбах крестьянства в преддверии революционных потрясений 1917 г. Реформаторская модель, предложенная Председателем Совета министров П.А. Столыпиным, оказалась первой в наступившем столетии попыткой модернизации аграрной сферы с целью создания в стране условий для развития гражданского общества. Для этого государственная власть стремилась создать новый слой крепких земельных собственников как экономическую опору правящего режима. Однако формирование этой социальной группы неизбежно сталкивалось с необходимостью решения одной из ключевых проблем российского общества начала XX в. – это низкая эффективность крестьянских хозяйств, обусловленная обострением хронической проблемы малоземелья, недостатками общинного землевладения (чересполосица, мелкополосица, дальнотелье), наличием архаичных орудий труда, низким уровнем агрономических знаний домохозяев и т.д.

В этой связи уместно обратиться к словам нового директора Департамента Земледелия Н.А. Крюкова, адресованные сотрудникам этого учреждения в феврале 1907 г., по поводу состояния сельского хозяйства страны. Так, по оценке руководителя профильного подразделения все рассуждения об аграрном секторе экономики сводятся к одному общему выводу о его тяжелом, неутешительном положении: «урожаи на крестьянских землях пали до сам-2 сам-3; такие урожаи давно уже не окупают мужского труда, мужики

разбегаются на заработки, а на землях остаются одни женщины... Нигде нет такой ужасающей бедности, нигде нет такой безысходной нужды, нигде нет столько горя и нигде не льется столько слез, как в нашем несчастном Отечестве» [10, с. 129-130]. Таким образом, на большом пути решения этих проблем политическим властям предстояло принять много важных организационных решений, которые затрагивали хозяйственную основу жизни крестьян.

Начало столыпинских аграрных преобразований в России традиционно связывают с выходом именного Высочайшего указа императора Николая II «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» от 9 ноября 1906 г. Нормативный акт был проведен по статье 87 «Основных государственных законов Российской империи» от 23 апреля 1906 г. в качестве чрезвычайной меры в междумский период. Несмотря на весьма свое скромное название, указ 9 ноября 1906 г. имел целый ряд принципиальных новых положений, которые касались общинного землевладения.

Во-первых, каждый домохозяин, который владеет участком надельной земли, получил право укрепить его в личную собственность. Во-вторых, в тех сельских обществах, в которых не проводились коренные переделы за последние 24 года, за домохозяином укрепляются в личную собственность сверх усадебного участка другие участки земли, которые находились в его постоянном пользовании. В-третьих, каждый домохозяин, укрепивший в личную собственность участок общинной земли, получил право потребовать от сельского общества, в котором

он проживает, выделить ему участок в одном месте взамен разрозненных земельных полос.

Официальное обнародование указа 9 ноября 1906 г. состоялось через три дня после его подписания в воскресенье 12 ноября на первой полосе газеты «Правительственный вестник». К началу XX в. это было главное правительственное печатное издание Российской империи, известное еще с 1869 г., издававшееся многотысячным тиражом при Министерстве внутренних дел. На страницах печатного органа публиковались для всеобщего ознакомления нормативные акты различных государственных ведомств и учреждений, придворные известия, сведения о деятельности банковских учреждений, сообщения из регионов, объявления и т.д. [5, с. 1].

Вскоре указ 9 ноября 1906 г. был опубликован и в других правительственных информационных изданиях. Так, через два дня после его официального обнародования во вторник 14 ноября нормативный акт был размещен в газете «Сельский вестник» в рубрике «Действия и распоряжения правительства» [6, с. 1-2]. Это было ежедневное многотиражное печатное издание, выпускаемое на средства Министерства внутренних дел с 1881 г. Газета распространялась по платной и бесплатной подписке, к числу последних относились волостные правления страны, а также представители губернских и уездных администраций. Название этого периодического издания свидетельствовало о том, что основные вопросы, поднимаемые на страницах газеты, были напрямую связаны с сельским хозяйством, положением крестьянства в стране и т.д. Указ 9 ноября 1906 г. был также напечатан в ведомственной центральной прессе. В качестве примера можно привести публикацию документа в еженедельном журнале «Известия Главного управления землеустройства и земледелия» в воскресном номере от 19 ноября 1906 г. [2, с. 779-781]. Данное информационное издание принадлежало правительственному органу власти, от-

ветственному за проведение столыпинских преобразований в стране в период с 1906 по 1915 гг. – Главному управлению землеустройства и земледелия. На страницах этого печатного издания можно найти официальные сведения о ходе землеустроительных работ на общинных землях, ипотечном кредитовании единоличных домохозяев Крестьянским поземельным банком, размерах переселенческого движения крестьян в Сибирь, оказании различных форм агрономической помощи домохозяевам и т.д.

Наряду с центральной прессой указ 9 ноября 1906 г. был опубликован в провинциальных официальных информационных изданиях под общим названием «Губернские ведомости». Это были многотиражные газеты, которые выпускались в различных регионах России с конца 1830-х гг., ориентированные на массового провинциального читателя. «Губернские ведомости» состояли из официальной и неофициальной частей. Официальная часть содержала нормативные акты правительства и местного начальства, с которыми в обязательном порядке должны быть ознакомлены читатели. Так, например, указ 9 ноября 1906 г. был размещен на 2-х страницах газеты «Тверские губернские ведомости» в пятницу 17 ноября 1906 г., а на следующий день в субботу 18 ноября нормативный акт был отпечатан в другом издании – газете «Калужские губернские ведомости» [7, с. 1-2; 4, с. 1-2]. Неофициальная часть включала интересные разнообразные сведения о социально-экономическом и культурном развитии региона страны.

Вслед за обнародованием указа 9 ноября 1906 г. в правительственной печати появились первые официальные комментарии этого документа. К примеру, в том же номере «Сельского вестника», где был опубликован нормативный акт, вышла статья с характерным названием «Новый закон о крестьянском землевладении». Анализ данной публикации позволяет обнаружить несколько интересных идей, на которые следует обратить внимание.

Во-первых, автор статьи считает, что подписание указа 9 ноября 1906 г. было продиктовано необходимостью разрешения острого кризиса общинного землевладения, с которым столкнулась российская деревня на рубеже XIX-XX вв. По мнению правительства, одним из ключевых шагов в этом направлении должно было стать закрепление юридического права свободного выхода домохозяев из общины и выработка механизма защиты их имущественных интересов.

Во-вторых, по мнению автора, нормативный акт не преследовал цель упразднение крестьянской общины в России в целом, а только лишь ее принудительный характер. Если крестьяне намеревались сохранить общину, исходя из своих хозяйственных интересов, то, она, естественно, остается. В другом случае, когда община выступает тормозом для личной самостоятельности и перехода к более усовершенствованным формам землевладения и землепользования, отдельным домохозяевам открывается возможность перейти к личному владению.

В-третьих, анализируя перспективы реализации указа 9 ноября 1906 г. в российской деревне, автор с нескрываемой долей оптимизма смотрит на этот вопрос. По его мнению, крестьянин, являясь собственником надела, уверенно будет смотреть вперед, четко понимая, что результаты его тяжелого физического труда нацелены, прежде всего, на обеспечение жизненно важных потребностей. В таком хозяйстве он сможет, например, успешно применять передовые агротехнологии.

В-четвертых, указ 9 ноября 1906 г. стал логическим продолжением ранее подписанного указа Николая II от 5 октября этого года «Об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний», который, в частности, отменял подушную подать и круговую поруку в уплате налогов в тех местностях, где они еще оставались. Документ, в целом, упразднил сохранившиеся к началу XX в. сословные ограничения для многомилли-

онного крестьянства Российской империи. По замыслу властей публикация в СМИ двух вышеперечисленных нормативных актов преследовало важнейшую цель – достижение полноправной свободы для жителей деревни [9, с. 2-3; 3, с. 1-2].

Стоит отметить, что в правительственной печати появились комментарии и по поводу отдельных норм и положений указа 9 ноября 1906 г. Так, в разъяснении этого правового акта, опубликованного 28 ноября 1906 г. в «Калужских губернских ведомостях», приводится идея о том, что данный документ положительным образом повлияет на дальнейшую судьбу малоземельных домохозяев. Эта группа крестьян, получив законным путем средства от продажи своих укрепленных наделов, получит право переселиться на свободные казенные и кабинетные земли в Сибири, и уже здесь, на новых местах, осуществить свою давнюю мечту стать земельными собственниками [8, с. 2]. Надо сказать, что такое утверждение подкреплено результатами исследования, в частности, по Калужской губернии. Так, было установлено, что в этом регионе Европейской России в первые годы столыпинских преобразований поспешили укрепить землю, прежде всего, те домохозяева, для которых это имело первостепенное значение – с целью продажи при переезде на новые места и для образования единоличных хозяйств [12, с. 21]. Или вот еще один пример. Так, 16 декабря 1906 г. в субботнем номере «Сельского вестника» вышла статья «О подворных участках», в которой были проанализированы вопросы, вызывавшие большой интерес у домохозяев, связанные с их выходом из общины – это статус укрепленных наделных земель, а также основания приобретения и прекращения права собственности на эти участки земли [11, с. 2]. Здесь, например, уместно привести данные на 1910 г. о количестве беспередельных сельских обществ в Калужской губернии, т.е. оказавшихся фактически на подворном праве. Так, в ходе

обследования общин было установлено, что доля таких сельских обществ в регионе составляла 88%. Интересно, что по этому показателю Калужская губерния уверенно занимала первое место в России [13, с. 173].

Наряду с публикацией указа 9 ноября 1906 г. и комментариями к нему, на страницах правительственной печати появились сообщения о реакции крестьян на обнародование нормативного акта. Политическая направленность таких изданий не оставляет сомнений в том, что представленная здесь оценка звучит в хвалебном тоне. Так, 13 декабря 1906 г. в субботнем номере «Сельского вестника» было опубликовано письмо ветлужского крестьянина Г.А. Белорукова «О новом законе», в котором он выражал большое чувство благодарности императору за возможность стать полноправным собственником земли, а вместе с тем и хозяином своей судьбы. Автор письма искренне убежден, что русские крестьяне приложат всю свою любовь, труд и заботу к земле и она обязательно вознаградит их за такое доброе отношение к ней [1, с. 3].

В целях единого и точного применения на местах правовых норм указа 9 ноября 1906 г., Министерство внутренних дел направляло циркулярные письма губернаторам с разъяснениями относительно реализации нового аграрного курса правительства. Интересно, что некоторые из них имели конфиденциальную информацию и поэтому не публиковались. Другая часть циркуляров предназначалась для всеобщего ознакомления и были напечатаны в «Известиях Главного

управления землеустройства и земледелия». Так, в начале января 1907 г. был опубликован циркуляр П.А. Столыпина, который требовал от губернских властей четких и согласованных действий по выработке единых форм приговоров сельских сходов и постановлений земских начальников об укреплении наделной земли [15, с. 4-6]. В другом циркуляре П.А. Столыпина от 12 апреля 1907 г. приводились ряд конкретных примеров, связанных с неправильным оформлением соответствующей документации на местах, регулирующей выход крестьян из общины. Чтобы избежать повторения подобных ошибок, Министерство внутренних дел считало необходимым указать губернским администрациям новые разъяснения о сущности указа 9 ноября 1906 г. [14, с. 423-425].

В заключение следует отметить, что издание указа 9 ноября 1906 г. было продиктовано не только попыткой разрешения острого аграрного кризиса, охватившего страну на рубеже XIX-XX вв., но и следствием изменения нормативно-правовой базы, направленной на уравнивание в правах крестьян с другими сословиями общества. В целях широкого распространения норм указа 9 ноября 1906 г. власти уделяли большое внимание информационно-агитационной работе среди населения, задействовав для этого подконтрольные им периодические издания различного уровня. В исследуемый период времени такой способ передачи политико-правовой информации представлял собой один из широко известных каналов коммуникации политических институтов и общества в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белоруков П.А. О новом законе // Сельский вестник. 1906. №271. С. 3.
2. Именной Высочайший указ о дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования // Известия Главного управления землеустройства и земледелия. 1906. №46. С. 779-781.
3. Именной Высочайший указ об отмене некоторых ограничений в правах сельских обывателей и лиц других бывших податных состояний // Сельский вестник. 1906. №219. С. 1-2.
4. Именной Высочайший указ Правительствующему Сенату // Калужские губернские ведомости. 1906. №129. С. 1-2.

5. Именной Высочайший указ Правительствующему Сенату // Правительственный вестник. 1906. №252. С. 1.
6. Именной Высочайший указ Правительствующему Сенату // Сельский вестник. 1906. №249. С. 1-2.
7. Именной Высочайший указ Правительствующему Сенату // Тверские губернские ведомости. 1906. №89. С. 1-2.
8. Калужские губернские ведомости. 1906. №133. С. 2.
9. Новый закон о крестьянском землевладении // Сельский вестник. 1906. №249. С. 2-3.
10. Открытое обращение директора Департамента Земледелия Н.А. Крюкова к лицам, состоящим в ведомстве Департамента Земледелия // Известия Главного управления землеустройства и земледелия. 1907. №8. С. 129-131.
11. О подворных участках // Сельский вестник. 1906. №274. С. 2.
12. Панасюк В.В. Столыпинская аграрная реформа и российская провинция: по материалам Калужской губернии (1906-1917 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 2016. 31 с.
13. Тюкавкин В.Г. Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа. М.: Памятники исторической мысли, 2001. 304 с., илл.
14. Циркуляр министра внутренних дел гг. губернаторам // Известия Главного управления землеустройства и земледелия. 1907. №24. С. 423-425.
15. Циркуляр министра внутренних дел по вопросу о крестьянском землевладении и землепользовании // Известия Главного управления землеустройства и земледелия. 1907. №1. С. 4-6.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Belorukov P.A. O novom zakone // Sel'skij vestnik. 1906. №271. S. 3.
2. Imennoj Vysochajshij ukaz o dopolnenii nekotoryh postanovlenij dejstvuyushchego zakona, kasyushchihsy krest'yanskogo zemlevladieniya i zemlepol'zovaniya // Izvestiya Glavnogo upravleniya zemleustrojstva i zemledeliya. 1906. №46. S. 779-781.
3. Imennoj Vysochajshij ukaz ob otmene nekotoryh ogranichenij v pravah sel'skih obyvatelej i lic drugih byvshih podatnyh sostoyanij // Sel'skij vestnik. 1906. №219. S. 1-2.
4. Imennoj Vysochajshij ukaz Pravitel'stvuyushchemu Senatu // Kaluzhskie gubernskie vedomosti. 1906. №129. S. 1-2.
5. Imennoj Vysochajshij ukaz Pravitel'stvuyushchemu Senatu // Pravitel'stvennyj vestnik. 1906. №252. S. 1.
6. Imennoj Vysochajshij ukaz Pravitel'stvuyushchemu Senatu // Sel'skij vestnik. 1906. №249. S. 1-2.
7. Imennoj Vysochajshij ukaz Pravitel'stvuyushchemu Senatu // Tverskie gubernskie vedomosti. 1906. №89. S. 1-2.
8. Kaluzhskie gubernskie vedomosti. 1906. №133. S. 2.
9. Novyj zakon o krest'yanskom zemlevladienii // Sel'skij vestnik. 1906. №249. S. 2-3.
10. Otkrytoe obrashchenie direktora Departamenta Zemledeliya N.A. Kryukova k licam, sostoyashchim v vedomstve Departamenta Zemledeliya // Izvestiya Glavnogo upravleniya zemleustrojstva i zemledeliya. 1907. №8. S. 129-131.
11. O podvornyh uchastkah // Sel'skij vestnik. 1906. №274. S. 2.
12. Panasyuk V.V. Stolypinskaya agrarnaya reforma i rossijskaya provinciya: po materialam Kaluzhskoj gubernii (1906-1917 gg.): avtoref. dis. ... kand. ist. nauk. Moskva, 2016. 31 s.
13. Tyukavkin V.G. Velikorusskoe krest'yanstvo i stolypinskaya agrarnaya reforma. M.: Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2001. 304 s., ill.
14. Cirkulyar ministra vnutrennih del gg. gubernatoram // Izvestiya Glavnogo upravleniya zemleustrojstva i zemledeliya. 1907. №24. S. 423-425.
15. Cirkulyar ministra vnutrennih del po voprosu o krest'yanskom zemlevladienii i zemlepol'zovanii // Izvestiya Glavnogo upravleniya zemleustrojstva i zemledeliya. 1907. №1. S. 4-6.