

УДК 340.155.6
DOI 10.5281/zenodo.14561125

Михалев В.Е.

Михалев Владимир Евгеньевич, отдел теории права и междисциплинарных исследований законодательства, ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП)», член ассоциации историков права, Россия, 117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., д. 34. E-mail: vladimirm.mihalev77@yandex.ru. SPIN-код: 6732-0435, AuthorID: 1249464.

Эволюция правовых систем как отражение межцивилизационного диалога в эпоху колониализма

Аннотация. Статья посвящена изучению эволюции правовых систем в эпоху колониализма через призму межцивилизационного диалога. Рассматриваются процессы рецепции права, взаимодействие европейских правовых традиций с обычным правом колонизируемых территорий, а также их влияние на формирование международного и национального права. Анализируется роль колониальных компаний в создании уникальных правовых механизмов, обеспечивающих взаимодействие метрополий и колоний. Отдельное внимание уделено феномену политики памяти и её значению в формировании правового сознания современных государств. Делается вывод о значимости колониального правового опыта для развития правовых систем постколониальных стран и современного международного права.

Ключевые слова: эволюция права, колониализм, правовые системы, межцивилизационный диалог, рецепция права, международное право, колониальные компании, сравнительное правоведение, государственно-правовые институты.

Mikhalev V.E.

Mikhalev Vladimir Evgenyevich, Department of Legal Theory and Interdisciplinary Studies of Legislation, The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Member of the Association of Legal Historians, Russia, 117218, Moscow, B. Cheremushkinskaya St., 34. E-mail: vladimirm.mihalev77@yandex.ru. SPIN Code: 6732-0435, AuthorID: 1249464.

The evolution of legal systems as a reflection of intercivilizational dialogue in the era of colonialism

Abstract. The article explores the evolution of legal systems during the colonial era through the lens of intercivilizational dialogue. It examines the processes of legal reception, the interaction between European legal traditions and customary law in colonized territories, and their impact on the development of international and national law. The role of colonial companies in creating unique legal mechanisms facilitating the interaction between metropolises and colonies is analyzed. Special attention is given to the phenomenon of memory politics and its significance in shaping the legal consciousness of modern states. The study concludes by highlighting the im-

portance of colonial legal experience for the development of legal systems in postcolonial countries and contemporary international law.

Key words: evolution of law, colonialism, legal systems, intercivilizational dialogue, reception of law, international law, colonial companies, comparative law, state-legal institutions.

Эпоха колониализма оказала значительное влияние на формирование и развитие правовых систем многих государств. Взаимодействие европейских колониальных держав с покорёнными территориями породило сложный процесс правового обмена, при котором элементы правовых традиций колонизаторов и колонизируемых не только сосуществовали, но и взаимно адаптировались. Это взаимодействие можно рассматривать как форму межцивилизационного диалога, результатом которого стало появление новых правовых институтов, сформировавших основу для современных систем национального и международного права. Колониальные правовые механизмы сыграли ключевую роль в становлении таких концепций, как государственно-частное партнёрство и транснациональное регулирование, что делает исследование этих процессов актуальным в условиях современной глобализации.

Исследование эволюции правовых систем в эпоху колониализма опирается на труды, посвящённые рецепции права, международному правовому регулированию и взаимодействию правовых традиций. Так, С.Ю. Волков анализирует англо-голландскую колониальную борьбу и её влияние на международные правовые нормы [1]. А.А. Дорская и Д.А. Пашенцев рассматривают официальную политику памяти как инструмент формирования национальной идентичности и предотвращения исторического ревизионизма [2]. Помимо этого, Д.А. Пашенцев в учебнике по истории государства и права зарубежных стран рассматривает эволюцию правовых систем в колониальный и постколониальный периоды [11]. А.И. Каминка раскрывает исторические аспекты акционерного права [3]. Ф.М. Каршиева исследует эволюцию правовых систем в Новое и Новейшее время [4].

С.Г. Малкин акцентирует внимание на процессах деколонизации [5]. Ф.Ф. Мартенс в своих трудах подчёркивает важность правовых норм как основы межгосударственных отношений [6]. Б.Ш. Нгунен обращается к правопреемству государств после колониализма [10]. А.Л. Сапунцов исследует приватизационные инициативы Французской Ост-Индской компании [12]. Е.В. Тивоненко выделяет влияние Гражданского кодекса Наполеона на правовые системы европейских и колониальных государств [13].

Ранее мы также уделяли внимание правовым системам в эпоху колониализма. Мы проводили историко-правовой анализ Московской компании и её влияния на международную торговлю и законодательство XVI–XVII веков [7]. В других публикациях мы сравнивали деятельность Российско-Американской и Британской Ост-Индской компаний [8] и изучали особенности корпоративного управления в Голландской и Французской Ост-Индских компаниях [9].

Актуальность темы определяется необходимостью глубокого понимания правовых процессов, происходивших в колониальную эпоху, поскольку именно они заложили основу для дальнейшего развития международного права и современного корпоративного регулирования. В условиях глобальной экономической интеграции и усиления роли транснациональных корпораций исторический опыт взаимодействия правовых систем различных цивилизаций приобретает особую значимость. Анализ колониального правового наследия позволяет выявить ключевые закономерности, влияющие на формирование правовых систем стран глобального Юга и международного правопорядка.

Целью данного исследования является историко-правовой анализ эволюции правовых систем в эпоху колониализма

как отражения междивизиационного диалога. **Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:** изучить историко-правовые предпосылки взаимодействия правовых систем колонизаторов и колонизируемых, выявить механизмы рецепции правовых норм и их адаптации в различных регионах, а также оценить влияние колониального опыта на формирование международного права и трансформацию национальных правовых систем. Особое внимание уделяется исследованию роли колониальных компаний в процессе правового регулирования и трансформации правовых институтов.

В ходе исследования использовались такие методы, как историко-правовой и сравнительно-правовой анализ, системный и структурный подходы. Особое значение имели метод рецепции права для анализа переноса правовых норм и формально-логический метод для выявления закономерностей взаимодействия правовых систем. Эти методы позволили комплексно рассмотреть эволюцию правовых систем в эпоху колониализма и оценить её вклад в современное развитие международного права и корпоративного регулирования.

Историко-правовые предпосылки эволюции правовых систем в эпоху колониализма.

Эпоха колониализма ознаменовалась расширением европейских держав за пределы континента, что сопровождалось созданием новых правовых механизмов для регулирования отношений между метрополиями и колониями. Политические и экономические причины колониальной экспансии, такие как стремление к контролю над ресурсами и рынками сбыта, привели к необходимости установления правопорядка в отдалённых территориях.

Московская компания, основанная в XVI веке, стала одной из первых корпоративных структур, активно участвующих в международной торговле, и внесла значительный вклад в развитие акционерного права. Как подчеркивает А.И.

Каминка, принципы акционерной компании, заложенные Московской компанией, впоследствии были легко применены к Британской Ост-Индской компании [3]. Московская компания играла важную роль в укреплении экономических и политических связей между Англией и Россией, способствовала развитию торговли, культурного обмена и передачи технологий между двумя странами. В то же время, её деятельность имела значительное влияние на развитие международного торгового права и правовых норм, регулирующих деятельность торговых компаний в XVI-XVII веках [7, с. 413].

Основой для процесса интеграции права метрополии в национальные законодательства стала идея рецепции, при которой элементы правовых систем метрополий переносились на завоёванные территории. Однако данный процесс не был односторонним: правовые нормы местного населения также влияли на правовые системы колонизаторов, создавая уникальный правовой синтез. Так, например, в колониях Британской империи местное право часто сохранялось в урегулировании личных и семейных отношений. Так, с конца XIX в. английское правительство все чаще стало вторгаться в дела семьи. Законы расширяли возможности изъятия несовершеннолетних из неблагополучных семей и отправки их за границу (в первую очередь на колониальные территории), причем, без разрешения родителей. Интерес, проявленный государством к эмиграции, был связан не только с осознанием властью социальной ответственности за своих маленьких сограждан, но и тем, что это было выгодно [15, с. 876].

Ключевую роль в процессе рецепции правовых норм сыграли колониальные компании, такие как Британская и Голландская Ост-Индские компании. Они не ограничивались торговой деятельностью, а исполняли также административные функции, выступая проводниками правового порядка на завоёванных территориях. Эти компании создавали новые меха-

низмы управления и правового регулирования, в которых гармонично сочетались элементы европейских правовых систем и местные правовые традиции.

Англо-саксонская система общего права Великобритании, несмотря на её архаичность, сложность и противоречивость, предоставляла судьям широкие возможности для выбора прецедента, наиболее соответствующего конкретным условиям, включая быстро меняющиеся реалии колониальных территорий. Очевидная гибкость этой системы, вероятно, стала одной из причин, сдерживающих полную кодификацию уголовного права (Англия до сих пор не имеет единого уголовного кодекса). Однако со второй половины XIX века начали издаваться «консолидирующие законы» — своеобразные кодификации по отдельным категориям преступлений [4, с. 58].

Романо-германская (континентальная) правовая система, сформировавшаяся под значительным влиянием Франции, особенно наполеоновских кодификаций начала XIX века, сыграла ключевую роль в утверждении принципов континентального права. Гражданский кодекс Наполеона 1804 года оказал огромное воздействие на правовые системы множества стран как в Европе, так и за её пределами, став эталоном для многих национальных кодификаций. В период Нового времени европейские государства активно распространяли свою правовую систему в колониальные владения в Америке, Азии и Африке. При этом некоторые страны добровольно переняли концепции, правовые конструкции и даже целые отрасли романо-германского права [14, с. 216].

Таким образом, правовые системы эпохи колониализма формировались на основе сложного взаимодействия европейских правовых норм и местных традиций. Этот процесс не только способствовал укреплению власти метрополий, но и заложил основы для дальнейшего развития международного права и транснационального корпоративного регулирования.

Межцивилизационный диалог: взаимодействие правовых традиций.

Межцивилизационный диалог в эпоху колониализма проявился через сложное взаимодействие правовых традиций колонизаторов и местных народов. Рецепция права — процесс переноса европейских правовых норм в колонии — не всегда означала их полное доминирование. В ряде случаев европейские державы адаптировали свои правовые системы к местным обычаям и традициям, что привело к появлению гибридных правовых институтов.

Ф.Ф. Мартенс выдвигает идею о «доминировании права в отношениях между народами», которая до сих пор остаётся ключевой для российской международно-правовой доктрины. Эта концепция отражает преемственность гуманистических традиций в международном праве, подчёркивая значимость правового регулирования в обеспечении мира и стабильности. Одновременно она свидетельствует о присутствии элементов социального утопизма, характерного для российской правовой школы, стремящейся к созданию универсального правопорядка [6, с. 10].

Следует отметить, что Мартенс, говоря о «цивилизированных народах», подразумевал преимущественно христианские народы Запада, что отражало реалии его времени. Однако современное понимание международного права требует более широкого подхода, включающего синтез различных правовых традиций, в том числе тех, что развивались за пределами Запада. Это особенно важно в условиях глобализации, когда правовые системы разных цивилизаций должны взаимодействовать на основе равноправия и взаимного уважения. Таким образом, идея Мартенса о доминировании права может быть переосмыслена как основа для диалога между правовыми системами различных культур и школ.

Одним из наиболее ярких примеров правового синтеза является индийская правовая система, сформированная под влиянием британского колониального

управления. Здесь английское общее право сосуществовало с местными обычными нормами, регулирующими вопросы семейного права и наследования. В других регионах, таких как Северная Африка и Индокитай, французские колониальные власти стремились к полной унификации правопорядка на основе кодексов, разработанных по образцу Наполеоновского гражданского кодекса. Как всякому значительному произведению своего времени, Гражданскому Кодексу была предназначена долгая жизнь. Он не только пережил своего творца, людей, приложивших к его созданию свой труд, ум, таланты – он перешагнул границы своей страны [13, с. 152].

Адаптация местных норм к европейским стандартам имела двойственный характер: с одной стороны, она усиливала контроль колонизаторов, а с другой — создавала условия для сохранения и частичной автономии местных правовых традиций. Это взаимодействие не только обеспечивало более эффективное управление, но и заложило основу для формирования новых правовых систем, которые позже повлияли на постколониальные государства.

В итоге колониальные правовые системы стали площадкой для диалога, в рамках которого различные правовые традиции дополняли друг друга и трансформировались под влиянием новых политических и экономических условий.

Рецепция права и правовые механизмы в колониальных компаниях.

Колониальные компании Нового времени не только способствовали расширению торговых связей европейских держав, но и стали ключевыми субъектами правового регулирования. Их деятельность охватывала как коммерческую, так и административную сферу, что делало их уникальными юридическими институтами, сочетающими в себе функции частного бизнеса и государственного управления.

Британская Ост-Индская компания, например, обладала широкими полномо-

чиями, включая право устанавливать собственные законы, собирать налоги и вести военные действия на территориях Индии. Её правовой статус позволял заключать международные договоры от имени британской короны, что делало её полноправным участником международного правового порядка. Внутреннее управление компании основывалось на принципах корпоративного права, включающих распределение ответственности между акционерами и концентрацию власти в руках директоров [8, с. 212].

Помимо этого, как отмечает Д.А. Пашенцев, политико-административные преобразования, проведённые Британской Ост-Индской компанией, иллюстрируют её роль как административного органа. Акт об Индии 1784 года отделил политические функции компании от коммерческих и подчинил их британскому правительству. Акт 1833 года закрепил за генерал-губернатором полномочия единственного законодателя в Индии, а с 1858 года управление перешло к Министерству по делам Индии. Позднее акты 1861 и 1909 годов начали расширять участие местного населения в управлении, хотя оно оставалось ограниченным. Эти реформы отражают адаптацию британских правовых механизмов к колониальным условиям [11, с. 177].

Голландская Ост-Индская компания также являлась примером уникального юридического образования. Она обладала монополией на торговлю с Восточной Азией и имела право устанавливать свои законы в колониях. Её правовая структура включала сложную систему отчетности перед государством, что обеспечивало баланс между частными и государственными интересами [9, с. 27].

Правовые механизмы, разработанные в рамках колониальных компаний, стали прообразом современных транснациональных корпораций. Впервые на практике были реализованы такие принципы, как ограниченная ответственность акционеров, распределение прибыли и корпоративное управление [12, с. 158].

Эти компании заложили основу для дальнейшего развития корпоративного права и внесли значительный вклад в формирование международных правовых норм, регулирующих транснациональную торговлю и государственно-частное партнёрство.

Влияние колониального опыта на развитие международного и национального права.

Колониальный опыт оказал глубокое воздействие на становление как международного, так и национального права в эпоху колониализма и постколониальный период. Международное право, формировавшееся в XVII–XIX веках, во многом было связано с регулированием взаимоотношений между метрополиями и колониями, а также с обеспечением правовой защиты международной торговли.

Как отмечает Б.Ш. Нгуен, колониальные державы использовали международное право для легитимации своих притязаний на заморские территории и создания правовых механизмов регулирования торговли, мореплавания и дипломатических отношений [10, с. 224].

Одним из ключевых аспектов влияния колониализма на международное право стало закрепление принципов свободы морской торговли и консульской защиты. Эти нормы обеспечивали стабильность и предсказуемость международных торговых отношений, что способствовало развитию международного коммерческого права [1, с. 48]. Взаимодействие правовых систем колонизаторов и колонизируемых способствовало созданию унифицированных правовых норм, которые в дальнейшем стали основой для регулирования международной торговли и экономического сотрудничества.

Колониальные правовые системы стали основой для формирования институтов корпоративного и административного права в постколониальный период. Они способствовали созданию правовых механизмов, регулирующих деятельность транснациональных корпораций, и заложили принципы, обеспечивающие баланс

между частными и государственными интересами.

С.Г. Малкин акцентирует внимание на том факте, что при изучении феномена (де)колонизации необходима двойная аналитическая рамка. Во-первых, с историографической точки зрения, в каждом отдельном случае целесообразно определять точку отсчета понимания и осмысления заявленной темы — как личностный, так и общественно-политический контекст рассуждений, влияющий на выбор фокусов ее изучения. Во-вторых, с методологической точки зрения необходимо искать для каждого отдельного случая оптимальный баланс методов (пост)постколониальной критики и новой истории империй, имея в виду, что (де)колонизация — это всегда процесс с двусторонним движением [5, с. 169].

Политика памяти, как показывают А.А. Дорская и Д.А. Пашенцев, играет важную роль в формировании национальной идентичности и правового сознания. В их работе подчеркивается, что нормативно-правовое регулирование исторического наследия позволяет государствам закреплять официальные интерпретации ключевых событий, таких как колониализм или деколонизация. Эти подходы иллюстрируются через примеры законодательства и судебной практики, направленных на предотвращение исторического ревизионизма и поддержание общественного порядка. Авторы акцентируют внимание на необходимости международного правового сотрудничества в вопросах памяти, что становится особенно важным в эпоху глобализации [2, с. 12].

Таким образом деколонизационные процессы продемонстрировали необходимость критического осмысления этого наследия. Как справедливо отмечают исследователи, эффективное изучение колониального правового опыта требует двойной аналитической рамки, включающей историографический и методологический контексты. Это позволяет не только выявлять влияние колониализма на формирование современных правовых

систем, но и учитывать роль политики памяти, направленной на защиту национальной идентичности и предотвращение исторического ревизионизма.

Выводы.

Эпоха колониализма оказала значительное влияние на развитие международного и национального права, оставив глубокий след в юридических системах различных стран. Колониальный опыт способствовал формированию ключевых принципов международного права, таких как свобода морской торговли, консульская защита и унификация правовых норм, которые обеспечили предсказуемость и стабильность международных отношений. Эти принципы легли в основу регулирования международной торговли и транснационального сотрудничества, что особенно актуально в условиях современной глобализации.

На национальном уровне колониальные правовые системы сыграли ключевую роль в трансформации правовых традиций завоёванных территорий. В ряде стран элементы правопорядка метрополий сохранились и были интегрированы в национальные правовые системы, что обеспечило их адаптацию к современным вызовам. Одновременно гибридные правовые модели, созданные в период колониализма, заложили основы для уникальных сочетаний местных традиций и европейских норм, что способствовало укреплению правовой автономии постколониальных государств.

Особое внимание заслуживает феномен политики памяти, который остаётся важным инструментом в регулировании исторического наследия колониализма. Как показывают исследования, нормативное закрепление официальных интерпретаций исторических событий позволяет формировать национальную идентичность и предотвращать попытки исторического ревизионизма. Это подчёркивает необходимость международного сотрудничества в вопросах исторической памяти и её нормативного регулирования.

Современное понимание колониального наследия требует междисциплинарного подхода, который учитывает историографический контекст, влияние деколонизационных процессов и многоуровневую рецепцию права. Такой подход позволяет не только лучше понять исторические аспекты формирования современных правовых систем, но и использовать полученные знания для совершенствования международного правового порядка, укрепления межцивилизационного диалога и разработки гибких правовых механизмов, учитывающих специфику национальных и региональных особенностей.

Таким образом, исследование колониального правового опыта не только сохраняет свою актуальность, но и вносит значительный вклад в развитие сравнительно-правового анализа, расширяя горизонты современного международного и национального права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков С.Ю. Политико-правовые аспекты англо-голландской колониальной борьбы / С. Ю. Волков // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 2(220). – С. 45-52. – DOI 10.5862/JHSS.220.5.
2. Дорская А.А., Пашенцев Д.А. Официальная политика памяти: сравнительный анализ законодательства и судебной практики современных государств / А. А. Дорская, Д. А. Пашенцев // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2021. – Т. 17, № 6. – С. 5-15. – DOI 10.12737/jflcl.2021.061.
3. Каминка А.И. Акционерные компании. Юридическое исследование. СПб.: Типолиитография А.Е. Ландау, 1902. Т. 1. 488 с.
4. Каршиева Ф.М. Эволюция государства и права новейшего времени / Ф. М. Каршиева // Вест-

- ник Эссентукского института управления, бизнеса и права. – 2015. – № 11. – С. 57-66.
5. Малкин С.Г. Переживая (де)колониализацию: исторический опыт и современные практики / С. Г. Малкин // Новое прошлое. – 2022. – № 3. – С. 162-172. – DOI 10.18522/2500-3224-2022-3-162-172.
 6. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Том 1 / Ф. Ф. Мартенс; под редакцией В. А. Томсинов. — Москва: Зерцало, 2016. — 368 с.
 7. Михалев В.Е. Историко-правовой анализ Московской компании: роль и влияние на международную торговлю и законодательство XVI-XVII веков / В. Е. Михалев // Современный ученый. – 2024. – № 5. – С. 411-417. – DOI 10.58224/2541-8459-2024-5-411-417.
 8. Михалев В.Е. Сравнительно-правовой анализ деятельности Российско-Американской и Британской ост-Индской компаний в XIX веке / В. Е. Михалев // Образование и право. – 2024. – № 6. – С. 208-214. – DOI 10.24412/2076-1503-2024-6-208-214.
 9. Михалев В.Е. Сравнительно-правовой анализ регулирования корпоративного управления в Голландской и Французской Ост-Индских компаниях / В. Е. Михалев // Юридическая наука. – 2024. – № 6. – С. 24-28.
 10. Нгуен Б.Ш. Правопреемство государств после ликвидации колониализма и неоколониализма: специальность 12.00.10 «Международное право; Европейское право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Нгуен Ба Шон. – Москва, 1985. – 241 с.
 11. Пашенцев Д.А. История государства и права зарубежных стран: учебник / Д.А. Пашенцев. – Москва: Редакционно-издательское объединение «Новая юстиция», 2021. – 360 с.
 12. Сапунцов А.Л. Инициативы по приватизации колониальной деятельности в рамках Французской Ост-Индской компании, 1664-1769 / А.Л. Сапунцов // Genesis: исторические исследования. - 2020. - № 12. - С. 150-160.
 13. Тивоненко Е.В. Гражданский кодекс Наполеона: его создание и значение / Е. В. Тивоненко // Событие и текст: встречи и размышления в библиотеке: сборник научных статей по материалам Республиканского научно-просветительского лектория. – Уфа: ЦКиР НБ РБ, 2017. – С. 150-154.
 14. Холодков Б.Р. Континентальная система права и государства Нового времени / Б. Р. Холодков // Государственная служба и кадры. – 2020. – № 2. – С. 215-218.
 15. Яблонская О.В. Несовершеннолетние «строители Великой Британии»: детская миграция в Британской империи / О. В. Яблонская // Historia Provinciae – журнал региональной истории. – 2023. – Т. 7, № 3. – С. 870-910

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Volkov S.YU. Politiko-pravovye aspekty anglo-gollandskoj kolonial'noj bor'by / S. YU. Volkov // Nauchno-tekhnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politekhnicheskogo universiteta. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. – 2015. – № 2(220). – S. 45-52. – DOI 10.5862/JHSS.220.5.
2. Dorskaya A.A., Pashencev D.A. Oficial'naya politika pamyati: sravnitel'nyj analiz zakono-datel'stva i sudebnoj praktiki sovremennyh gosudarstv / A. A. Dorskaya, D. A. Pashencev // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya. – 2021. – Т. 17, № 6. – S. 5-15. – DOI 10.12737/jflcl.2021.061.
3. Kaminka A.I. Akcionernye kompanii. YUridicheskoe issledovanie. SPb.: Tipo-litografiya A.E. Landau, 1902. Т. 1. 488 s.
4. Karshieva F.M. Evolyuciya gosudarstva i prava novejshego vremeni / F. M. Karshieva // Vest-nik Essentukского института управления, бизнеса и права. – 2015. – № 11. – S. 57-66.
5. Malkin S.G. Perezhivaya (de)kolonizaciyu: istoricheskij opyt i sovremennye praktiki / S. G. Malkin // Novoe proshloe. – 2022. – № 3. – S. 162-172. – DOI 10.18522/2500-3224-2022-3-162-172.
6. Martens F.F. Sovremennoe mezhdunarodnoe pravo civilizovannyh narodov. Tom 1 / F. F. Martens; pod redakciej V. A. Tomsinov. — Moskva: Zercalo, 2016. — 368 s.
7. Mihalev V.E. Istoriko-pravovoj analiz Moskovskoj kompanii: rol' i vliyanie na mezhdunarodnuyu trgovlyu i zakonodatel'stvo XVI-XVII vekov / V. E. Mihalev // Sovremennij uche-nyj. – 2024. – № 5. – S. 411-417. – DOI 10.58224/2541-8459-2024-5-411-417.
8. Mihalev V.E. Sravnitel'no-pravovoj analiz deyatelnosti Rossijsko-Amerikanskoj i Bri-tanskoj ost-

- Indskoj kompanij v XIX veke / V. E. Mihalev // *Obrazovanie i pravo*. – 2024. – № 6. – S. 208-214. – DOI 10.24412/2076-1503-2024-6-208-214.
9. Mihalev V.E. Sravnitel'no-pravovoj analiz regulirovaniya korporativnogo upravleniya v Gollandskoj i Francuzskoj Ost-Indskih kompaniyah / V. E. Mihalev // *YUridicheskaya nauka*. – 2024. – № 6. – S. 24-28.
 10. Nguen B.SH. Pravopreemstvo gosudarstv posle likvidacii kolonializma i neokolonializma: special'nost' 12.00.10 «Mezhdunarodnoe pravo; Evropejskoe pravo»: dissertaciya na soiska-nie uchenoj stepeni kandidata yuridicheskikh nauk / Nguen Ba SHon. – Moskva, 1985. – 241 s.
 11. Pashencev D.A. Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnyh stran: uchebnik / D.A. Pashencev. – Moskva: Redakcionno-izdatel'skoe ob"edinenie «Novaya yusticiya», 2021. – 360 s.
 12. Sapuncov A.L. Iniciativy po privatizacii kolonial'noj deyatel'nosti v ramkah Francuzskoj Ost-Indskoj kompanii, 1664-1769 / A.L. Sapuncov // *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. – 2020. – № 12. – S. 150-160.
 13. Tivonenko E.V. Grazhdanskij kodeks Napoleona: ego sozdanie i znachenie / E. V. Tivonenko // *Sobytie i tekst: vstrechi i razmyshleniya v biblioteke: sbornik nauchnyh statej po materialam Respublikanskogo nauchno-prosvetitel'skogo lektoriya*. – Ufa: CKiR NB Rb, 2017. – S. 150-154.
 14. Holodkov B.R. Kontinental'naya sistema prava i gosudarstva Novogo vremeni / B. R. Holodkov // *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry*. – 2020. – № 2. – S. 215-218.
 15. YAblofskaya O.V. Nesovershennoletnie «stroiteli Velikoj Britanii»: detskaya migraciya v Britanskoy imperii / O. V. YAblofskaya // *Historia Provinciae – zhurnal regional'noj istorii*. – 2023. – T. 7, № 3. – S. 870-910