


СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ



УДК 316.4

DOI 10.5281/zenodo.14289132

Хакназаров С.Х.

Хакназаров Саидмурод Хамдамович, кандидат геолого-минералогических наук, Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок, Россия, 628011, г. Ханты-Мансийск, Мира 14а. E-mail: S_haknaz@mail.ru.

Оценка качества жизни коренных народов Севера Югры: социальный аспект

Аннотация. В работе рассматриваются субъективные мнения представителей коренных народов Севера (на примере Сургутского района) на социальные аспекты их качества жизни. Основной метод исследования – анализ и обобщение научной литературы, и анкетирование по выбранной тематике. В частности, в работе обобщаются и анализируются данные социологических опросов, проведённые сотрудниками Обско-угорского института прикладных исследований и разработок (2021 г. и ранее) и другими организациями на территории рассматриваемого района по выбранной тематике.

Результаты исследования показывают, за последний год уровень жизни коренного населения остался на прежнем уровне. Больше половины респондентов экологическое состояние региона (района) оценивают, как неудовлетворительное. Результаты исследования важны для принятия управленческих решений в области социально-экономического развития и улучшения качества жизни коренных народов Севера.

Ключевые слова: коренные народы Севера, доходы, расходы, качества жизни, экологическое состояние, медицинское обслуживание.

Khaknazarov S. Kh.

Khaknazarov Saidmurod Khamdamovich, candidate of geological and mineralogical sciences, Ob-Ugric Institute of Applied Research and Development, Russia, 628011, Khanty-Mansiysk, Mira 14a. E-mail: S_haknaz@mail.ru.

Assessing of the quality of life of the indigenous peoples of the North of Ugra: social aspect

Abstract. The paper examines the subjective opinions of representatives of the indigenous peoples of the North (using the Surgut region as an example) on the social aspects of their quality of life. The main research method is the analysis and generalization of scientific literature, and

questionnaires on the selected topic. In particular, the paper summarizes and analyzes the data of sociological surveys conducted by employees of the Ob-Ugric Institute of Applied Research and Development (2021 and earlier) and other organizations in the territory of the region under consideration on the selected topic. The results of the study show that over the past year, the standard of living of the indigenous population has remained at the same level. More than half of the respondents assess the ecological state of the region (district) as unsatisfactory. The results of the study are important for making management decisions in the field of socio-economic development and improving the quality of life of indigenous peoples of the North.

Key words: indigenous peoples of the North, income, expenses, quality of life, ecological state, medical care.

Повышение качества жизни коренных народов Севера, относится к числу наиболее актуальных проблем развития северных территорий Российской Федерации, которые сегодня вызывают повышенный интерес политиков, социологов, экономистов, педагогов, психологов, исследователей и общественности.

Исследование качества жизни коренных народов Севера обращает к дефиниции понятия «народ», однозначного и общепринятого определения которого на сегодняшний день не существует. Понятие «коренной народ», как правило, фиксирует некую этническую группу, характеризующуюся внутренним единством и целостностью, исторической преемственностью, наличием самоидентификации, длительностью проживания на данной территории, культурными особенностями, обычаями и традициями, спецификой хозяйственной деятельности, жизненного и экономического уклада, а также образующую недоминирующую часть общества. Именно эти признаки делают коренные народы особенно уязвимыми и депривированными в контексте общественного развития [9]. Поэтому проблемы сохранения и развития родных языков и уникальной культуры коренных народов Севера Российской Федерации как важной составляющей государственной социальной политики приобретают сегодня особый смысл и значение.

Для коренных народов Севера понятие «качество жизни», помимо перечисленных критериев, включает наличие возможностей сохранения и возрождения национальных традиций, языка, пись-

менности, занятия традиционными промыслами, ремеслами и т. п.

В соответствии Концепцией устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, особую роль государство отводит решению задач сохранения уникальной культуры и улучшения качества жизни коренных малочисленных народов Севера и Сибири (в том числе Арктики) в условиях активного индустриального освоения [7].

Согласно закону «О качестве жизни населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» [1], качество жизни определяется как совокупность, прежде всего, социально-экономических критериев, отражающих уровень и степень достигнутого благосостояния человека в различных сферах его жизнедеятельности, как основного условия устойчивого социального развития гражданского общества и личности.

А, с другой стороны стратегической целью Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры [6] является создание условий для устойчивого социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера на основе сохранения исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культуры коренных малочисленных народов Севера. Также основной целью Концепции является содействие в соблюдении прав и законных интересов коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, для улучшения их качества жизни.

А к целям повышение качества жизни коренных народов Севера в Концепции отмечены следующие основные показатели: сохранение традиционной культуры, повышение уровня образования и профессиональной подготовки, улучшение демографических показателей среди коренных народов Севера, развитие системы здравоохранения, создание благоприятных социально-бытовых условий в населенных пунктах, отнесенных к местам традиционного проживания и пр.

Вопросами качества жизни коренных народов Севера также посвящены работ ряд отечественных исследователей: Н.П. Копцева, В.И. Кирко и др. [2], Н.И. Новикова, В.В. Степанов [5], С.Х. Хакназаров [10; 12], и др.

В географическом отношении рассматриваемый район (Сургутский) расположен в центральной части Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (территория Средней Оби). Общая численность населения района составляет 126,1 тыс. чел. (на 01.01.2021 г.) [4]. Из них, представителей коренных малочисленных народов Севера составляют чуть более 3000 человек (или 2,7% от общей численности населения района). Большая часть коренного населения ведёт традиционный образ жизни и занимается традиционными видами хозяйственной деятельности (охота, рыбалка, сбор дикоросов и т.д.) на территориях традиционного природопользования (родовых угодьях). По национальному составу 98% – ханты, 1 % – ненцы, менее 1 % – манси. [3]. 42% территории района занимают территорий традиционного природопользования (общинно-родовые угодья). Общее их количество - 157 шт., с общей площадью – 7 430200 га. На территории традиционного природопользования, проживают более 600 семей (более 2000 чел.) представителей КМНС, которые занимаются в основном традиционными видами хозяйственной деятельности. Их общая численность на территории района составила 2881 чел. (2,4% от населения района) [11].

Основным методом социологического исследования – анкетирование. Общее количество участников опроса составило 181 человек, по половой принадлежности – 58.0% женского пола и 42.0% мужского. По национальному составу: ханты – 89,5%, манси – 1,7%, ненцы – 4,4% и другие – 2,8%. Не указали свою национальность – 1,7% респондентов. Возраст респондентов от 17 до 60 и старше лет. 34,8% респондентов указали свое образование, как среднее; чуть меньше со средне-специальным образованием – 24,9%; начальное образование отметили – 11,6% опрошенных; участников с высшим образованием составило 10,5% из числа опрошенных и такое же количество респондентов без образования.

Рассматривая вопрос об уровне социальной защищенности коренных народов Севера в регионе, отметим, что, отвечая на соответствующий вопрос, большая часть респондентов (64,5%), уровень своей социальной защищенности оценили как «среднюю». Одна пятая часть респондентов (20,2%) дали оценку ниже среднего. Только незначительная доля респондентов (15,3%) оценивали уровень своей социальной защищенности как достаточно высокий. Примерно совпадают и ответы респондентов Октябрьского района Югры на данный вопрос, где половина респондентов (49,0%), уровень своей социальной защищенности оценили также как «среднюю». Чуть менее половины респондентов (43,4%) дали оценку ниже среднего. Лишь незначительная доля респондентов (7,5%), оценивали уровень социальной защищенности коренных народов Севера как «достаточно высокий» [8; 12].

Для подавляющего большинства респондентов источником их основного дохода является заработная плата (45,3%) и выплаты из социальных фондов (центров) (28,7%), так же были отмечены респондентами, как основной источник доходов «сдача дикоросов, мяса, рыбы, меха» (14,4%). Источники доходов, как «другое» указали 6,1% от числа опро-

шенных. «Доходы от продажи продукции традиционных промыслов, собственного производства» отметили лишь 2,2% участников опроса и не обозначили свои источники основного дохода всего 3,3% опрошенных (нет данных).

В ходе соцопроса попытались выяснить, на что тратят участники опроса основную часть своего дохода. Абсолютное большинство (91,7%) указали на «питание и одежду». На «лекарство и лечение» тратят свои доходы – 39,2% опрошенных. Также респонденты указали, что тратят основные свои доходы на образование детей (17,7%), приобретение техники и средства для традиционных видов хозяйственной деятельности (11%). Небольшое количество опрошенных обозначили основные свои траты на «развлечение и отдых» – 5,0%. Ответом «другое» воспользовались 3,9% от числа всех опрошенных. В данном вопросе респонденты могли дать сразу несколько вариантов, т.к. итог ответов значительно превышен 100%.

Рассуждая вопрос о том, как изменилось качество жизни респондентов в их муниципальном образовании, по сравнению с прошлым годом, 21,5% респондентов отметили, что в их муниципальном образовании качества жизни «осталась на прежнем уровне». 19,3% отметили, что немного улучшилось и 19,0% отметили, что ухудшилась.

Большая часть респондентов (64,6%), оценивая экологическое состояние региона (района) своего проживания в настоящее время, отметили как «неудовлетворительно». Затруднились обозначить свои ответы по данному вопросу – 24,9% респондентов. 11,0% участников опроса экологическое состояние региона (района) в настоящее время считают удовлетворительным.

По результатам ответов респондентов на вопрос: «Если неудовлетворительно, то почему?» можно наблюдать, что респонденты могли отметить как один, так сразу несколько предложенных вариантов в анкете. «Из оборота выводятся огромные территории промысло-

вых угодий и оленепастбищ» считают половина участвовавших в опросе респондентов (55,2%); практически такое же количество (53,0%) считают, что «уменьшается численность животных, дичи, рыбы». Респондентами также было отмечено, что «происходит загрязнение рек и водоемов» (50,8%), происходит загрязнение атмосферного воздуха (45,3%), высыхают и вырубают леса (27,6%), загрязнения почвы (24,3%). Все эти факторы влечет неблагоприятную оценку экологического состояния региона (района) и как следствие неудовлетворительного экологического состояния региона.

Как показали ответы на вопрос об оценке качества медицинского обслуживания в населенном пункте, где непосредственно проживают участники опроса, чуть менее половины респондентов (48,6%) качество медицинского обслуживания в своем населенном пункте считают неудовлетворительным. Затруднялись с ответом по данному вопросу 29,8% участников. Лишь 21,5% респондентов оценили качество медицинского обслуживания в своем населенном пункте как удовлетворительное.

Далее, респонденты обозначили, почему медицина в их населенном пункте неудовлетворительна. «Отсутствие специалистов необходимого профиля» – отметили 30,4% опрошенных. А 26% респондентов полагают, что в их населенном пункте работа медицинских учреждений плохая организовано (очереди, невозможность попасть на прием в удобное время, опоздания специалистов и т.п.). 22,1% опрошенных считают, что имеет место быть низкая квалификация и некомпетентность медицинских специалистов. Плохое качество медицинского оборудования является неудовлетворительной в местах медицинского обслуживания населения (7,2%). Таким образом, анализируя ответы респондентов на вопросы о медицинском обслуживании, можно сделать вывод о ее некачественном предоставлении в населенных пунктах рассматриваемого района.

Далее, в ходе исследования, респондентам было предложено оценить работу местной администрации по решению проблем коренного населения, где затруднились дать какую-либо оценку – 55,3% опрошенных. Результаты опроса показывают, что неудовлетворительную оценку работы местной администрации по решению проблем КМНС отмечено наибольшим количеством участников опроса (26,5%), нежели оценкой удовлетворительно (18,2%).

Таким образом, проведенный опрос показал, качества жизни коренных народов Севера рассматриваемого района за год практически не изменились. Большинство опрошенных, оценивая экологи-

ческое состояние региона (района) своего проживания в настоящее время, отметили как «неудовлетворительно». Представители коренных народов Севера, уровень своей социальной защищенности в регионе оценили как «среднюю».

Чуть менее половины респондентов качества медицинского обслуживания в своем населенном пункте считают неудовлетворительной.

Касаясь деятельности органов местного самоуправления отметим, что лишь незначительная часть респондентов давали положительную оценку работу местной администрации по решению проблем коренного населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Ханты-Мансийского АО – Югры от 28 февраля 2006 г. N 35-оз "О качестве жизни населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры". URL: <https://base.garant.ru/18919993/> (дата обращения: 10.04.2024).
2. Копцева Н.П., Кирко В.И., Петрова К.И., Пименова Н.Н., Худоногова А.Е., Филько А.И. — Оценка качества жизни коренным малочисленным народом Севера Таймырского Долгано – Ненецкого района Красноярского края (на примере поселка Потапово) // Социодинамика. 2018. № 10. С. 47-60. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27689 (дата обращения: 05.04.2024).
3. Народы Севера. URL: <https://www.admsr.ru/region/peoples/> (дата обращения: 27.04.2024).
4. Население района. URL: <https://www.admsr.ru/region/population/> (дата обращения: 27.04.2024).
5. Новикова Н.И., Степанов В.В. Индикаторы качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области / Исследования по прикладной и неотложной этнологии. М.: ИЭА РАН, 2010. Вып. 217. 46 с.
6. Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (от 27 мая 2011 г.) «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (с изменениями на 23 сентября 2022 года). URL: <https://docs.cntd.ru/document/561726284?> (дата обращения: 11.04.2024).
7. Распоряжение Правительства РФ от 04.02.2009 N 132-р «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84814/d9c2efb4aea01de7f443b9e5f0c655df45e48b5f/ (дата обращения: 10.03.2024).
8. Результаты опроса представителей коренных малочисленных народов Севера в 2017 году. URL: <https://depsr.admhmao.ru/sotsialnaya-podderzhka-naseleniya/opros-obshchestvennogo-mneniya-predstaviteley-korenykh-malochislennykh-narodov-severa/955845/rezultaty-oprosa-v-2017-godu/> (дата обращения: 02.07.2024).
9. Трапицын С.Ю., Агапова Е.Н., Граничина О.А., Жарова М.В. Образование в области родных языков как фактор формирования благополучия и качества жизни детей и молодежи коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего востока РФ // Арктика и Север. 2022. № 47. С. 236–259.
10. Хакназаров С.Х. Государственная поддержка как форма улучшения качества жизни представителей коренных народов Севера – Югры: социологический аспект // Социальная компетентность. 2019, Т. 4. № 3. С. 200–208.

11. Хакназаров С.Х. Проблемы социально-экономического развития территорий традиционного природопользования коренных народов ХМАО – Югры (по материалам социологических исследований). Ханты-Мансийск: ООО «Югорский формат», 2016. 100 с.
12. Хакназаров С.Х. Социологический аспект социально-экономических проблем коренных народов Сургутского района // Современная социологическая наука: ключевые тренды и перспективы исследования общества: V Международная конференция «Казанские социологические чтения»: сборник научных трудов. Казань: Изд-во Казанского университета, 2022. С. 109-116.

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Zakon Hanty-Mansijskogo AO – YUgry ot 28 fevralya 2006 g. N 35-oz "O kachestve zhizni naseleniya Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – YUgry". URL: [https://base.garant.ru/18919993/\(data obrashcheniya: 10.04.2024\)](https://base.garant.ru/18919993/(data obrashcheniya: 10.04.2024)).
2. Koptseva N.P., Kirko V.I., Petrova K.I., Pimenova N.N., Hudonogova A.E., Fil'ko A.I. — Ocenka kachestva zhizni korennyim malochislennym narodom Severa Tajmyrskogo Dolgano – Neneckogo rajona Krasnoyarskogo kraja (na primere poselka Potapovo) // Sociodinamika. 2018. № 10. S. 47-60. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27689 (data obra-shcheniya: 05.04.2024).
3. Narody Severa. URL: [https://www.admsr.ru/region/peoples/\(data obrashcheniya: 27.04.2024\)](https://www.admsr.ru/region/peoples/(data obrashcheniya: 27.04.2024)).
4. Naselenie rajona. URL: [https://www.admsr.ru/region/population/\(data obrashcheniya: 27.04.2024\)](https://www.admsr.ru/region/population/(data obrashcheniya: 27.04.2024)).
5. Novikova N.I., Stepanov V.V. Indikatory kachestva zhizni korennyh malochislennyh narodov Severa Sahalinskoj oblasti / Issledovaniya po prikladnoj i neotlozhnoj etnologii. M.: IEA RAN, 2010. Vyp. 217. 46 s.
6. Postanovlenie Pravitel'stva Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – YUgry (ot 27 maya 2011 g.) «O Konceptcii ustojchivogo razvitiya korennyh malochislennyh narodov Severa Han-ty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – YUgry» (s izmeneniyami na 23 sentyabrya 2022 goda). URL: <https://docs.cntd.ru/document/561726284?> (data obrashcheniya: 11.04.2024).
7. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 04.02.2009 N 132-r «O Konceptcii ustojchivogo razvitiya korennyh malochislennyh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego Vostoka Rossijskoj Federa-cii». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84814/d9c2efb4aea01de7f443b9e5f0c655df45e48b5f/ (data obrashcheniya: 10.03.2024).
8. Rezul'taty oprosa predstavitelej korennyh malochislennyh narodov Severa v 2017 godu. URL: <https://depr.admhmao.ru/sotsialnaya-podderzhka-naseleniya/opros-obshchestvennogo-mneniya-predstaviteley-korennykh-malochislennykh-narodov-severa/955845/rezultaty-oprosa-v-2017-godu/> (data obrashcheniya: 02.07.2024).
9. Trapicyn S.YU., Agapova E.N., Granichina O.A., ZHarova M.V. Obrazovanie v oblasti rodnym yazykov kak faktor formirovaniya blagopoluchiya i kachestva zhizni detej i molodyozhi korennyh malochislennyh narodov Severa, Sibiri i Dal'nego vostoka RF // Arktika i Sever. 2022. № 47. S. 236–259.
10. Haknazarov S.H. Gosudarstvennaya podderzhka kak forma uluchsheniya kachestva zhizni predstavitelej korennyh narodov Severa – YUgry: sociologicheskij aspekt // Social'naya kompetent-nost'. 2019, T. 4. № 3. S. 200–208.
11. Haknazarov S.H. Problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya territorij tradicionnogo prirodopol'zovaniya korennyh narodov HMAO – YUgry (po materialam sociologicheskikh issledovaniy). Hanty-Mansijsk: ООО «YUgorskij format», 2016. 100 s.
12. Haknazarov S.H. Sociologicheskij aspekt social'no-ekonomicheskikh problem korennyh narodov Surgut'skogo rajona // Sovremennaya sociologicheskaya nauka: klyuchevye trendy i perspektivy issledovaniya obshchestva: V Mezhdunarodnaya konferenciya «Kazanskiye sociologicheskie chteniya»: sbornik nauchnyh trudov. Kazan': Izd-vo Kazanskogo universiteta, 2022. S. 109-116.