

---

УДК 94: 378

DOI 10.5281/zenodo.14554901

**Батури С.П., Васькин Д.В.**

*Батурин Сергей Петрович*, кандидат исторических наук, доцент, Кемеровский государственный университет, Россия, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6. E-mail: spbat53@mail.ru.

*Васькин Денис Викторович*, Кемеровский государственный университет, Россия, 650000, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6. E-mail: vaskindenis@yandex.ru.

## **Об особенностях изучения дисциплины «История России» в высшей школе студентами неисторических специальностей**

**Аннотация.** Цель данной публикации – обратить внимание на важность изучения студентами неисторических специальностей истории России, так как внимательное и вдумчивое ознакомление с героическим прошлым своей страны будет способствовать формированию у обучающихся таких позитивных личностных качеств, как патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, высокая духовность, толерантное мировоззрение, миролюбие, справедливость, доброжелательность, достоинство и др. В преподавании истории России необходимо перенести акцент с простой констатации формальной хроники событий на раскрытие гуманистического потенциала ее героического прошлого. Такой подход позволит переломить негативные тенденции в духовно-нравственном воспитании подрастающих поколений, который мы наблюдаем сегодня. Авторы особо выделяют такие качественные характеристики в преподавании истории России как интегрированность исторического знания, междисциплинарный подход в преподавании истории, углубленное внимание изучению истории отдельных территориальных образований (своих регионов, больших и малых городов, сельских поселений), включение в исторический дискурс историю семей обучающихся, семейных преданий и т.п., делая особый упор на взаимодействии и взаимовлиянии различных социокультурных факторов на те, или иные исторические явления и процессы.

**Ключевые слова:** история Отечества, междисциплинарный подход, мультикультурализм, духовно-нравственные ценности, мотивация, историческая, память, гражданские качества личности, патриотизм.

**Baturin S.P., Vaskin D.V.**

*Baturin Sergey Petrovich*, PhD in History, Associate Professor, Kemerovo State University, Russia, 650000, Kemerovo, Krasnaya St., 6. E-mail: spbat53@mail.ru.

*Vaskin Denis Viktorovich*, Kemerovo State University, Russia, 650000, Kemerovo, Krasnaya str. 6. E-mail: vaskindenis@yandex.ru.

## **On the peculiarities of studying the discipline «History of Russia» in higher education by students of non-history specialties**

**Abstract.** The purpose of this publication is to draw attention to the importance of studying the

---

history of Russia by students of non-historical specialties, as an attentive and thoughtful acquaintance with the heroic past of their country will contribute to the formation of such positive personal qualities among students as patriotism, citizenship, service to the Fatherland, high spirituality, tolerant worldview, peacefulness, justice, benevolence, dignity, etc. In teaching the history of Russia, it is necessary to shift the focus from the simple presentation of the official chronicle of events to the disclosure of the humanistic potential of its heroic past. This approach will allow us to reverse the negative trends in the soulful and moral education of the younger generations, which we are witnessing today. The authors underline such qualitative characteristic features of teaching Russian history as the integration of historical knowledge, an interdisciplinary approach in teaching history, in-depth study of the history of particular territorial areas (regions, large and small towns, rural settlements), the inclusion in discourse the histories of students' families, family traditions, etc., with special emphasis on interaction and the mutual influence of various socio-cultural factors on certain historical phenomena and processes.

**Key words:** history of the Fatherland, interdisciplinary approach, multiculturalism, spiritual and moral values, motivation, historical, memory, civic qualities of personality, patriotism.

**В**ысшее образование и прежде всего историческое, находится в тесной связи с жизнью страны и мира, своевременно отзываясь на изменения в общественном пространстве. В силу известных негативных процессов, происходивших в недавнем прошлом в нашей стране, приведших к социальным и личностным деформациям, сегодня, как никогда, востребована личность с социально-ориентированным набором качеств, в формировании которых важнейшую роль может и должна сыграть система высшего образования. Новый подход в преподавании курса «История России» в высшей школе, заданный Министерством образования и науки России констатирует, что «обновлённый курс российской истории с расширением географических и хронологических рамок, будет способствовать воплощению идей гражданственности, патриотизма и общероссийского единства...» [6, с. 140]. Вузовский выпускник сегодняшнего дня должен обладать широким набором профессиональных навыков, способствующих успешному решению «...разного рода проблем современного информационно коммуникативного пространства: разработку управленческих решений в организации; поиск возможностей для управления кризисными явлениями в обществе и организации; применение инноваций в управлении проектами, эффективных ме-

тодов бизнес-планирования и т.д...» [7, с. 6].

Формирование столь многогранной личности специалиста – задача высшего образования, которое постоянно модернизируется, внедряет новые технологии обучения в целях подготовки «высококонтентноспособных, компетентных и квалифицированных кадров с высшим образованием, востребованных инновационным рынком труда, инициативных и профессионально мобильных, обладающих креативным мышлением и активной жизненной позицией, предприимчивых и готовых мгновенно адаптироваться к условиям глобализации российской экономики» [1, с. 13]. Причем эта корректировка должна быть ориентирована, в том числе, и на формирование у нашего студенчества гражданских качеств, уважительного отношения к героическому прошлому своей страны.

Сегодня ученые и представители преподавательского корпуса, прежде всего гуманитарии, делают акцент на взаимосвязи между исторической наукой, обществом и культурой. Именно такой междисциплинарный подход должен во многом определять направленность новых подходов к преподаванию истории России студентам неисторических специальностей. Именно студенты не исторического профиля, нуждаются в получении углубленных знаний об особенностях

и закономерностях исторического развития России и мира в целом, что позволит сформировать у них такие личностные качества как патриотизм, гражданственность, высокие духовно-нравственные качества, толерантность, интернационализм, будет способствовать лучшему пониманию субъектности русского народа, его способности к осознанному историческому действию.

Для достижения этих целей необходимо разнообразить методы и методологию преподавания истории России, значительно повысить мотивацию студентов к изучению данной дисциплины. Студенты, из объекта преподавательских воздействий должны стать субъектом познавательного процесса. В этой связи, значительный интерес представляет их вовлеченность в процесс поиска истины при изучении тех или иных исторических событий, посредством внедрения проектных методов исследования, подготовку рефератов с использованием первоисточников, участие в студенческих научных конференциях, проведение практических занятия в форме диалога, дискуссии, мозгового штурма, диспутов, подготовка студентами презентаций с самостоятельной подборкой слайдов, видеоматериалов и т.п. Мотивирующим фактором при изучении истории может стать личностный момент (изучении истории своей семьи, участие членов семьи в войнах, значимых событиях прошлого, составление родословных и т.п.).

В целях дальнейшего совершенствования учебного процесса при изучении «Истории России» студентами неисторических специальностей и достижения большей его эффективности, необходимо, на наш взгляд, сосредоточиться на реализации следующих подходов:

1. многоконцептуальный подход, требующий от участников познавательного процесса при объяснении исторических фактов исходить из признания объективности исторического пространства и времени, в котором то или иное событие реализуется и допущения возможности существования различных научных

трактовок исторических событий. Современное историческое образование в высшей школе должно строиться на принципах гражданственности, толерантности, терпимости к разнообразию мировоззренческих парадигм, учитывать культурное многообразие и своеобразие протекания общественных процессов различной масштабности;

2. интегрированность исторического знания, ориентирующая исследователей на толерантное отношение к оценке различных, зачастую противоположных по своим выводам научных подходов к тем или иным историческим событиям, включая характеристику выдающихся деятелей прошлого [3, с. 77];

3. междисциплинарность, требующая от участников образовательного процесса определенных знаний из области философии, политологии, социологии, психологии и других социально-гуманитарных дисциплин - все это может стать своеобразным фоном, на котором собственно, исторические знания приобретают большую выразительность и объективность, акцент, в данном случае, переносится на «взаимосвязи между исторической наукой, обществом и культурой» [4, с. 188]. В процессе изучения прошлого нашей страны, преподаватель может сделать упор на особенностях тех или иных территорий, ставших ареной важных для страны событий, выдающихся личностей, выходцев из этих мест и т.п. Обращение к истории конкретных поселений, студенческие проекты, связанные с изучением своих сел и городов, жизнеописания знаменитых земляков, а возможно и своих предков должны органично войти в процесс изучения истории своей страны, что, безусловно, повысит их познавательную активность.

Если раньше в преподавании истории России упор делался на сугубо рациональном подходе к изучению нашего прошлого, то сегодня возникает необходимость в большем акцентировании на чувственно-эмоциональном факторе восприятия исторических событий, поскольку речь идет о вещах, близких и по-

нятных, связанных со значимыми событиями, происходившими на территории родного края и в этих событиях могли участвовать земляки и родственники обучающихся. Такой подход к изучению истории будет способствовать усилению личностного компонента и заинтересованности познающего, лучшему пониманию механизмов межпоколенческих отношений, что чрезвычайно важно для недопущения разрыва между разными поколениями одной семьи, являющихся основным каналом передачи ценностных предпочтений, мировоззренческих установок, поведенческих стереотипов и т.п., будет способствовать «...укреплению внутрисемейных связей и отношений» [5, с. 187].

Россия – это страна уникальная во многих отношениях, на ее обширных пространствах издавна проживает огромное число больших и малых народов, со своей самобытной культурой, обычаями и традициями. За многие века сложилось коммуникативное пространство, которое характеризуется гармоничным переплетением и взаимовлиянием различных этно-социокультурных факторов, делающих нашу страну особой цивилизацией, она, как никакая другая, содержит в себе колоссальный потенциал для становления культурных традиций разнообразных общностей, наций, этносов и территорий. Важно показывать и говорить об этом взаимодействии и взаимовлиянии в различные исторические эпохи. Высшее образование и прежде всего гуманитарное, должно стать коммуникативным пространством, формирующим личностные, гражданские, патриотические качества у студенческой молодежи.

Еще одним мотивирующим фактором изучения истории своей страны могут стать творческие задания по истории в рамках семинарских занятий: презента-

ции, видео, контрольные работы, эссе, викторины, исторические кроссворды по истории своего поселения, региона, семьи. Такой подход в преподавании истории студентам не исторических специальностей требует выбора соответствующих средств обучения с учетом индивидуально-личностных особенностей обучающихся и позволяют им приобрести «...профессиональные, исследовательские, научные, организационные, творческие компетенции...» [8, с. 13].

Внедрение новых методологических подходов в процессе преподавания истории России, предъявляет повышенные требования к профессиональным качествам преподавателя, который должен не только внимательно следить за новациями в области методологии и методики преподавания истории России, но и быть в курсе тех проблем, которые рассматриваются в смежных областях - философии, политологии, социологии и других учебных дисциплин социально-гуманитарного профиля. Именно междисциплинарный подход, требующий совмещения «...компетенций, функций и ценностных ориентаций преподавателя...» [2, с. 40], во многом будет определять направление его дальнейшей профессионализации.

Таким образом, изучение истории своей страны студентами не исторических специальностей с использованием современных методик и методов обучения в значительной степени повышает мотивацию к обучению, способствует превращению обучающихся из объекта познавательной деятельности в субъект, формирует такие личностные качества обучающихся как гражданственность, подлинный патриотизм, духовно-нравственная чистота, подлинный профессионализм.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апанасюк Л.А., Яблонских Ю.П., Шишкова И.П. Современные требования к профессиональной подготовке выпускников вуза // Проблемы современного педагогического образова-

- ния. - Сборник научных трудов: - Ялта: РИО ГПА, 2022. - Вып. 75. – Ч. 2. С. 12-15.
2. Газиева И.А., Бурашникова А.А. Компетентностный функциональный профиль преподавателя вуза: ценностный подход // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 3. С. 26–47.
  3. Личман Б.В. Преподавание истории России в будущем будет многоконцептуальным // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2017. № 1. С. 73–80.
  4. Максимова Л.А. Историческое образование в России: проблемы и перспективы (по итогам заседания ФУМО по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Исторические науки и археология»). // Человек. Культура. Образование. 2020. № 2(36). С. 185-192.
  5. Нагматуллина Л.К., Максимова О.А. Диалог поколений в пространстве внутрисемейных трансфертов: в контексте дискурса реальных и условных поколений // Вестник экономики, права и социологии. 2018. № 2. С. 186–192.
  6. Росина Н.Л., Росина М.А. Концепция преподавания истории России в вузе: от проекта к реализации // Высшее образование в России. 2023. Т. 32, № 5. С. 138–148.
  7. Шагбанова Ю.Б. Особенности преподавания учебной дисциплины «Конфликтология» бакалаврам по направлению «Менеджмент» в высшем учебном заведении // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. № 4. С. 6-11.
  8. Шагбанова Ю.Б. Педагогические методы преподавания профессиональных дисциплин в высшем учебном заведении // Мир науки. 2018. Т 6, № 4. С. 11-18.

## REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Apanasyuk L.A., YAbloonskih YU.P., SHishkovskaya I.P. Sovremennyye trebovaniya k professional'noj podgotovke vypusnikov vuza // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. - Sbornik nauchnyh trudov: - YAlta: RIO GPA, 2022. - Vyp. 75. – CH. 2. S. 12-15.
2. Gazieva I.A., Burashnikova A.A. Kompetentnostnyj funkcional'nyj profil' prepodavatelya vuza: cennostnyj podhod // Vyshee obrazovanie v Rossii. 2023. T. 32, № 3. S. 26–47.
3. Lichman B.V. Prepodavanie istorii Rossii v budushchem budet mnogokonceptual'nym // Vestnik Ural'skogo instituta ekonomiki, upravleniya i prava. 2017. № 1. S. 73–80.
4. Maksimova L.A. Istoricheskoe obrazovanie v Rossii: problemy i perspektivy (po itogam zasedaniya FUMO po ukрупnennoj grupe special'nostej i napravlenij podgotovki «Istoricheskie nauki i arheologiya»). // SHe lovek. Kul'tura. Obrazovanie. 2020. № 2(36). S. 185-192.
5. Nagmatullina L.K., Maksimova O.A. Dialog pokolenij v prostranstve vnutrisemejnyh transfertov: v kontekste diskursa real'nyh i uslovnyh pokolenij // Vestnik ekonomiki, prava i sociologii. 2018. № 2. S. 186–192.
6. Rosina N.L., Rosina M.A. Konceptiya prepodavaniya istorii Rossii v vuze: ot proekta k realizacii // Vyshee obrazovanie v Rossii. 2023. T. 32, № 5. S. 138–148.
7. SHagbanova YU.B. Osobennosti prepodavaniya uchebnoj discipliny «Konfliktologiya» bakalavram po napravleniyu «Menedzhment» v vysshem uchebном zavedenii // Mir nauki. Pedagogika i psihologiya. 2022. № 4. S. 6-11.
8. SHagbanova YU.B. Pedagogicheskie metody prepodavaniya professional'nyh disciplin v vysshem uchebном zavedenii // Mir nauki. 2018. T 6, № 4. S. 11-18.