

УДК 34

DOI 10.5281/zenodo.11640678

**Таушанкова А.Л.**

*Таушанкова Анжелика Леонидовна*, Белгородский государственный национальный исследовательский университет. 308015, г. Белгород, ул. Победы, 8. E-mail:1715163@bsu.edu.ru

## Правовое регулирование сети Интернет: проблемы и их причины

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию проблем правового регулирования сети Интернет. Выявлен ряд проблем, с которыми сталкивается правовое регулирование сети Интернет, а также их причины: быстрое развитие технологий, сложность правового регулирования функционирования глобальной сети, недостаточное количество структур, которые могли бы отслеживать соблюдение правовых норм в сети Интернет. Подчеркивается, что в целях защиты пользователей и обеспечения безопасности в сети Интернет необходимо разработать единые стандарты, бороться с анонимностью пользователей, защищать интеллектуальную собственность и обеспечивать защиту личных данных. При этом необходимо обеспечить баланс между защитой прав и свобод пользователей и необходимостью поддержания безопасности и порядка в сети.

**Ключевые слова:** мошенничество в сети Интернет, клевета в сети Интернет, защита персональных данных, проблемы правового регулирования, доменное имя, сеть Интернет.

**Taushankova A.L.**

*Taushankova Angelika Leonidovna*, Belgorod National Research University, 308015, Belgorod, Pobedy str., 8. E-mail:1715163@bsu.edu.ru.

## Legal regulation of the internet: problems and their causes

**Abstract.** The article is devoted to the study of the problems of legal regulation of the Internet. A number of problems faced by the legal regulation of the Internet, as well as their causes, have been identified: the rapid development of technology, the complexity of legal regulation of the functioning of the global network, and the insufficient number of structures that could monitor compliance with legal norms on the Internet. It is emphasized that in order to protect users and ensure security on the Internet, it is necessary to develop uniform standards, combat user anonymity, protect intellectual property and ensure the protection of personal data. At the same time, it is necessary to ensure a balance between protecting the rights and freedoms of users and the need to maintain security and order on the network.

**Key words:** fraud on the Internet, slander on the Internet, protection of personal data, problems of legal regulation, domain name, Internet.

**П**равовое регулирование сети Интернет включает в себя принятие законов, нормативных актов и международных соглашений, которые определяют права и обязанности пользователей интернета, защищают их интере-

сы и обеспечивают безопасность в онлайн-среде. Важные аспекты правового регулирования сети Интернет включают:

1. Защита личных данных: законы о защите данных регулируют сбор, хранение и использование персональной ин-

формации пользователей интернета. Они обязывают компании и сервисы соблюдать определенные стандарты безопасности и конфиденциальности данных.

2. Свобода слова и доступ к информации: законы о свободе слова и доступе к информации защищают право пользователей на свободное выражение мнения и доступ к разнообразной информации в интернете. Они запрещают цензуру и ограничения доступа к контенту без законных оснований.

3. Защита от киберпреступности: законы о кибербезопасности регулируют деятельность киберпреступников и предусматривают наказание за киберпреступления, такие как кибермошенничество, хакерство, кибершпионаж и др.

4. Авторское право и защита интеллектуальной собственности: законы об авторском праве определяют права и обязанности правообладателей в интернете, предотвращают незаконное копирование и распространение контента.

5. Соблюдение законов и норм: пользователям интернета предоставляется информация о правилах и требованиях, соблюдение которых обязательно при использовании сети. Нарушение законов и нормативов может повлечь за собой административную или уголовную ответственность [1, с. 397].

Правовое регулирование сети интернет играет важную роль в обеспечении безопасности и защите прав пользователей онлайн. Оно направлено на обеспечение устойчивого функционирования интернета как глобальной сети.

Правовое регулирование сети Интернет является актуальной темой в современном обществе, так как с каждым годом все больше людей пользуется интернетом и зависит от него в различных сферах жизни. Однако, несмотря на все преимущества и удобства, она также стала местом для возникновения ряда проблем, которые требуют пристального внимания и регулирования со стороны законодательства.

Одной из проблем, с которой сталкивается правовое регулирование сети Интернет, является анонимность пользователей. Благодаря этой анонимности, в интернете распространяется множество информации, не имеющей подтверждающих источников и искажающей действительность. Это может приводить к распространению ложной информации, клевете, шантажу и другим противоправным действиям. В результате, люди могут становиться жертвами незаконных действий в сети, а также наносить вред другим [1, с. 169].

Еще одной проблемой правового регулирования сети Интернет является нарушение интеллектуальной собственности. В сети легко распространять чужие авторские произведения без разрешения их авторов, что приводит к ущемлению их прав и финансовым убыткам. Пиратство, незаконное скачивание музыки, фильмов и книг, является серьезной проблемой в современном цифровом мире. Необходимо разработать механизмы, которые позволят бороться с такими нарушениями защиты интеллектуальной собственности [3, с. 192].

Что касается смежных и авторских прав, а также патентных и изобретательных – за их нарушение предусматривается гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность. Согласно Гражданскому кодексу, защита исключительных прав осуществляется в соответствии со ст. 1252, в ст. 1253.1 говорится, что «информационный посредник несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии вины с учетом особенностей, установленных пунктами 2 и 3 настоящей статьи», ответственность за нарушение исключительного права на произведение установлена в ст. 1301, обеспечение иска по делам о нарушении авторских прав - в ст. 1302. В Кодексе об административных правонарушениях данному вопросу посвящена

ст. 7.12, в которой говорится, что нарушение авторских и смежных прав влечет наложение административного штрафа с конфискацией контрафактных экземпляров произведений. В Уголовном кодексе – ст. 146, 147. Данному вопросу посвящена также ст. 15.2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [4, с. 3448], где рассматривается порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и (или) смежных прав.

В соответствии с п. 15 ст. 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» доменное имя – обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети Интернет в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети Интернет. Доменное имя идентифицирует сетевой информационный ресурс. Но каково соотношение исключительных прав на сетевой адрес (доменное имя) с правами на товарный знак и фирменное наименование? Как отмечалось в одной из работ В.Б. Наумова: «Чрезвычайно полемическая проблема сети Интернет – использование товарных знаков в ней, включая известную дилемму «товарный знак – доменное имя», а также вопрос злоупотреблений при регистрации доменов» [5]. Также сразу стоит упомянуть тот факт, что юридический статус доменных имен до сих пор не определен. Но, несмотря на этот факт, между правами на доменные имена и правами на товарные знаки и фирменные наименования прослеживается взаимосвязь, так как доменные имена все же выполняют схожие функции с товарными знаками и фирменными наименованиями, что позволяет рассматривать их как средства индивидуализации сетевого информационного ресурса (сайта).

Также нужно заботиться о защите личных данных пользователей сети Интернет. Существует риск утечки персональной информации, которая может быть использована мошенниками для совершения преступлений в реальной жизни.

Также, нередки случаи злоупотребления личными данными для идентификации и дискриминации пользователей. В связи с этим, важно разработать эффективные механизмы защиты личных данных и контроля над их использованием.

В сети Интернет есть возможность распространять ту информацию, которая дискредитирует граждан, субъектов отношений в сети Интернет, сохраняя при этом анонимность. Сведения признаются порочащими честь, достоинство или деловую репутацию, если они не соответствуют действительности. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет (ч. 5 ст. 152 Гражданского кодекса РФ) [6].

Также можно остановиться на эротической и порнографической продукции. Данные материалы в большинстве стран мира не запрещены, а ограничены. Данные ограничения касаются: времени публичного показа данной продукции; места ее расположения; вовлечения несовершеннолетних. Основная цель введения этих ограничений – сделать эротические и порнографические материалы недоступными для несовершеннолетних, так как данный вид продукции оказывает травмирующее воздействие на психику подростков (ст. 5 Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [7]). Следует отметить, что в сети Интернет большая часть из этих ограничений не выполняется, так как данная отрасль огромна по своим масштабам и слабо контролируется государством. В виртуальном пространстве сложно соблюсти норму Закона «О средствах массовой информации» [8], в которой говорится о том, что распространение выпусков специализированных радио- и теле-программ эротического ха-

рактера без кодирования сигнала допускается только с 23:00 до 4:00 по местному времени, если иное не установлено местной администрацией (ст. 37). В Уголовном кодексе – п. «б» ч. 3 ст. 242, п. «г» ч. 2 ст. 242.1, п. «г» ч. 2 ст. 242.2 [9].

Одной из причин проблем, возникающих в правовом регулировании сети Интернет, является отсутствие единых международных стандартов. Интернет открыт для использования всеми странами, что приводит к разнообразию законодательных и нормативных актов. Это затрудняет борьбу с проблемами в сети, так как каждая страна может иметь свои правила и подходы к регулированию интернета. Важно установить единые стандарты и соглашения, которые будут нормировать деятельность в интернете и защищать права и свободы пользователей.

Подводя итог, следует отметить, что правовое регулирование интернета представляет собой сложную и многогранную область, которая включает в себя множество проблем и вызовов, требующих внимания и разработки соответствующих мер. Причины этих проблем многообразны и часто связаны с быстрым развитием технологий, которое опережает возможности законодательного регулирования.

Кроме того, глобальный характер интернета затрудняет создание единых правовых норм, поскольку каждая страна имеет свои собственные законы и регулирования. В целях защиты пользователей и обеспечения безопасности в сети необходимо разработать единые стандарты, бороться с анонимностью пользователей, защищать интеллектуальную собственность и обеспечивать защиту личных данных. Только такой комплексный подход позволит создать стабильное и безопасное правовое поле для сети Интернет и ее пользователей. Также для эффективного правового регулирования интернета требуется международное сотрудничество и гармонизация законодательства и постоянное обновление правовых норм в соответствии с технологическими изменениями. Необходимо обеспечить баланс между защитой прав и свобод пользователей и необходимостью поддержания безопасности и порядка в сети. Важно помнить, что правовое регулирование интернета не должно препятствовать его развитию, а, наоборот, способствовать формированию безопасной, стабильной и свободной информационной среды.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социально-философский анализ функционирования интернет-сообществ: дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2010. 176 с.
2. Галатенко В.А. Стандарты информационной безопасности. 2-е изд. М.: ИНТУИТ, 2016. 307 с.
3. Северин В.А. Правовое обеспечение информационной безопасности предприятия; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. М.: Городец, 2000. 190 с.
4. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч.1). Ст. 3448. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798).
5. Наумов В.Б. Особенности правового регулирования сети Интернет. URL: <http://www.russianlaw.net/law/general/a08> (дата обращения: 10.04.2024).
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142).
7. Федеральный закон от 29.12.2010 №° 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108808](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808) (дата обращения: 20.05.2024).
8. Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511) (дата обращения: 20.05.2024).

- 
9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108808](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808) (дата обращения: 20.05.2024).

#### REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Social'no-filosofskij analiz funkcionirovanija internet-soobshhestv: dis. ... kand. filos. nauk. Krasnojarsk, 2010. 176 s.
  2. Galatenko V.A. Standarty informacionnoj bezopasnosti. 2-e izd. M.: INTUIT, 2016. 307 s.
  3. Severin V.A. Pravovoe obespechenie informacionnoj bezopasnosti predpriyatija; Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova. M.: Gorodec, 2000. 190 s.
  4. Federal'nyj zakon ot 27 ijulja 2006 g. №149-FZ «Ob informacii, informacionnyh tehnologijah i o zashhite informacii» // SZ RF. 2006. № 31 (ch.1). St. 3448. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798).
  5. Naumov V.B. Osobennosti pravovogo regulirovanija seti Internet. URL: <http://www.russianlaw.net/law/general/a08> (data obrashhenija: 10.04.2024).
  6. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaja) ot 30.11.1994 № 51-FZ // SZ RF. 1994. № 32. St. 3301. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142).
  8. Federal'nyj zakon ot 29.12.2010 № 436-F3 «O zashhite detej ot informacii, prichi-njajushhej vred ih zdorov'ju i razvitiju». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108808](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808) (data obrashhenija: 20.05.2024).
  9. Zakon RF ot 27.12.1991 g. № 2124-1 «O sredstvah massovoj informacii». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511) (data obrashhenija: 20.05.2024).
  10. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108808](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808) (data obrashhenija: 20.05.2024).
-