



ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ



<https://doi.org/10.5281/zenodo.4495054>
УДК 342.4

Малаховский В.В.

Малаховский Владимир Владимирович, Юридический институт Сибирского Федерального Университета, Россия, 660075, г. Красноярск, Маерчака 6. E-mail: vladimir.m.v.1997@mail.ru.

Место правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам избирательного права в правовой системе Российской Федерации

Аннотация. В данной статье осуществлен анализ такого явления в отечественной юридической науке, как правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. Несмотря на то, что институт правовых позиций получил свое развитие сравнительно недавно, он уже занимает довольно важное место в системе избирательного права и является одним из неоднозначных предметов изучения. Автор приводит подходы к определению термина «Правовые позиции Конституционного Суда РФ» с позиции ряда исследователей, раскрывает сущностное содержание термина. Также рассматривается влияние правовых позиций на избирательное законодательство Российской Федерации, и выделяется проблема их систематизации. Автором формулируется важность института правовых позиций Конституционного Суда РФ в реализации задач разъяснения и верного толкования нормативных правовых норм, а также необходимость их формальной определенности.

Ключевые слова: Избирательное право, Конституционный суд РФ, правовые позиции, систематизация, юриспруденция, конституционное право, решения Конституционного Суда РФ, источник права.

Malakhovskiy V.V.

Malakhovskiy Vladimir Vladimirovich, Law Institute of Siberian Federal University, Russia, 660075, Krasnoyarsk, Maerchaka 6. E-mail: vladimir.m.v.1997@mail.ru.

Place of legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation on electoral law issues in the legal system of the Russian Federation

Abstract. This article analyzes such a phenomenon in domestic legal science as the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation. Despite the fact that the institution of legal positions has been developed relatively recently, it already occupies a rather important place in the electoral law system and is one of the controversial subjects of study. The author gives approaches to the definition of the term "Legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation" from the position of a number of researchers, reveals the essential content of the term. The influence of legal positions on the electoral legislation of the Russian Federation is also considered, and the problem of their systematization is highlighted. The author formulates the importance of the institution of legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation in the implementation of the tasks of clarification and correct interpretation of normative legal norms, as well as the need for their formal certainty.

Keywords: Suffrage, Constitutional Court of the Russian Federation, legal positions, systematization, jurisprudence, constitutional law, decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation, source of law.

В России 2020 год ознаменовался значительными изменениями в правовой системе, посредством внесенных поправок в такой важный закон государства, как Конституция Российской Федерации. Само изменение положений Конституции в России и в других государствах является довольно редким явлением, которое не может оставаться без внимания. Не стоит останавливаться на полном перечне изменений и их сущности. Нововведения затронули устройство государственной власти, взаимоотношения между органами власти, судебной системы, а также были дополнены социально-экономические аспекты.

Следует отметить, что предложенные Президентом РФ в январе 2020 года поправки, усилили роль и значение Конституционного Суда РФ. В частности, теперь Конституционному Суду РФ будет позволено проводить проверку федеральных законов на предмет конституционности до того, как его подпишет Президент РФ [1]. Данное дополнение в контексте изменений, касающихся деятельности Конституционного Суда РФ является наиболее значимым.

Также было дополнено, что Конституционный Суд РФ входит в Судебную систему Российской Федерации [1]. По своему содержанию данное дополнение не вносит существенных изменений, поскольку очевидность того, что Конституционный Суд РФ является составной частью Судебной системы Российской Федерации не вызывает сомнений.

Таким образом, часть данных изменений, несомненно, усиливают роль и значение Конституционного Суда РФ, даже можно говорить о новом механизме Конституционного контроля. В качестве положительной стороны этих нововведений можно выделить то, что это позволит пройти закону еще более тщательную проверку перед его подписанием.

Конституционный Суд РФ за период с 1995 года по 2019 год вынес 35742 Определения, а также принял 602 Постановления по различным аспектам Конституционного права [11], сердцевину которых составляют правовые позиции, приобретающие все большее значение в настоящее время.

Вынесение Конституционным Судом РФ Постановлений является положительной тенденцией, поскольку это говорит о том, что законодательство действует, и выявляются проблемы, коллизионные вопросы, тем самым происходит совершенствование законодательной базы. Следует рассмотреть, что собой представляют правовые позиции Конституционного Суда РФ.

Отечественными исследователями на данный момент заложена фундаментальная основа этого института. Даются и анализируются подходы к определению термина «правовые позиции Конституционного Суда РФ», признаки, классификация, а также поднимается проблема роли и места правовых позиций, как в отдельных отраслях российского права, так и юриспруденции целом. Актуальность

данной темы обусловлена тем, что Конституционный Суд РФ, как орган судебного контроля рассматривает различные вопросы, выносит решения, оказывающие непосредственное воздействие на законодательную систему Российской Федерации. Конституционный Суд РФ, рассматривая определенный коллизионный вопрос, ситуацию, дело формулирует свои правовые позиции.

В последнее время термин «правовые позиции Конституционного Суда РФ» получил свое распространение в российской правовой системе. Многие исследователи изучают юридическую природу правовых позиций. Правовые позиции Конституционного Суда РФ оказывают свое влияние на различные отрасли законодательства – уголовное, гражданское, административное, конституционное право и т.д. А также возрастает значение правовых позиций Конституционного Суда РФ на избирательное право и избирательное законодательство. Исходя из этого, следует немного раскрыть понимание термина «правовые позиции».

Исследователь Л. В. Лазарев толкует данный термин как выводы, содержащие толкование конституционных норм, либо выявляющие конституционно-правовой смысл закона, на которых основываются итоговые решения Конституционного Суда РФ [9, С.4]. То есть, правовые позиции являются выводами, которые влияют на формирование Судом решений.

Другой исследователь С. В. Кабышев раскрывает термин «правовые позиции» как некую системную устойчивую мотивационно-правовую аргументацию, которая осуществляется в целях ликвидации правовой неопределенности и является результатом выявления конституционно-правового смысла нормативных актов, законодательства [8, С.49]. Таким образом, правовые позиции являются аргументированным выводом суда, который направлен на решение не только задачи осуществления правосудия, но и

раскрытие правового смысла конституционной нормы, с целью ее дальнейшего правильного толкования и применения в юридической практике.

Еще один исследователь, изучавший вопрос правовых позиций, определяет их, как систему аргументированных выводов, которые были сформированы в результате рассмотрения дел по наиболее проблемным вопросам, имеющим общий характер [5, С.7]. Автор хотел подчеркнуть, что такие правовые позиции Конституционного Суда РФ могут быть основой при рассмотрении схожих коллизионных вопросов в будущем, в некотором роде прецедентом.

Так, среди исследователей нет единого подхода в понимании, что такое правовые позиции Конституционного Суда РФ. Но можно заметить, что у авторов выделяются схожие элементы, которые позволяют сделать общий вывод, что собой представляют правовые позиции Конституционного Суда РФ. Среди схожих элементов отмечают, что правовые позиции представляют собой выводы, раскрывающие смысл толкования конституционного законодательства. Здесь нельзя не согласиться с мнением авторов. Все исследователи, верно, отмечают, что раскрытие смысла толкования той или иной правовой нормы Конституционным Судом, решает задачу защиты конституционных прав, так как Суд дает уже верное понимание нормы и каким образом следует ее применять.

Подводя итог вышесказанному, можно дать дефиницию термину «правовые позиции Конституционного Суда РФ» - это аргументированные логико-правовые выводы Конституционного Суда, имеющие целью раскрытие смысла толкования отдельных положений конституционного законодательства и снятия правовой неопределенности, которые находят свое официальное выражение в Постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации.

Если же говорить о правовых позициях Конституционного Суда РФ по во-

просам избирательного права, то они могут являться довольно важным источником, а также средством защиты при нарушении избирательных прав граждан и избирательного законодательства по отдельным вопросам.

В настоящее время институт правовых позиций Конституционного Суда РФ получил широкое распространение в сфере избирательного права. Конституционный Суд РФ принял ряд Постановлений, которые разъясняют отдельные вопросы избирательного законодательства, а также некоторые постановления оказали влияние на законодательство и избирательную практику. В качестве таких примеров следует привести несколько Постановлений Конституционного Суда РФ, которые урегулировали некоторые вопросы избирательного права в Российской Федерации.

В качестве первого примера можно привести Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2005 г. №10-П [3]. В данном деле в период избирательной кампании гражданин осуществил выпуск агитационного материала с положением о голосовании против всех кандидатов. Впоследствии чего гражданин был подвергнут административному преследованию. Конституционный Суд РФ сформулировал такую правовую позицию, согласно которой, федеральный законодатель не имеет права принимать нормативные акты, положения, которые запрещали бы проведение агитации о голосовании против всех кандидатов. Но вскоре в 2006 году данное положение было отменено. Тем самым, в данном случае Конституционный Суд РФ сформулировал свою правовую позицию, но не определил механизм, посредством которого такая агитация бы осуществлялась.

В качестве еще одного примера, который повлиял на законодательство РФ можно привести Дело «Анчугов и Гладков против Российской Федерации» [2], где гражданам РФ, находящимся под лишением свободы, было отказано в принятии участия в голосовании на выборах.

Европейский Суд по правам человека признал нормы российского законодательства, как нарушающие международные права. Конституционный Суд РФ в своем Постановлении от 19.04.2016 N 12-П [4] сформировал свою правовую позицию, в которой указывал, что граждане, к которым применено наказание в виде лишения свободы не могут принимать участие в голосовании в соответствии с положениями Конституции РФ и внести изменения в эти положения не представляется возможным. Также Конституционный Суд РФ отметил, что граждане РФ, к которым применены иные виды наказания, как принудительные работы, могут принимать участие в голосовании. Тем самым, Европейский Суд по правам человека признал постановление частично исполненным, в связи с тем, что в России был введен такой вид уголовного наказания как принудительные работы и соответственно, граждане, которые были приговорены, имели право голосовать.

Несмотря на некоторые положительные моменты правовых позиций Конституционного Суда РФ имеется и определенная проблематика.

Проблематика заключается в их систематизации. Так как возрастает потребность в применении правовых позиций Конституционного Суда РФ на практике, то необходима их систематизация. Для лучшего понимания следует раскрыть термин «систематизация законодательства». Исследователь А. Я. Сухарев, определяет систематизацию законодательства, как процесс сведения к единству нормативных правовых актов путем внешней или внутренней обработки их содержания [6, С.2]. Иными словами, систематизация законодательства направлена на упорядочивание нормативно-правовых актов, придание им структурности и системности, схожим примером является кодификация и инкорпорация.

Как отмечал исследователь Л. В. Лазарев, что Конституционный Суд РФ признавал необходимость систематизации правовых позиций в своей деятель-

ности, поскольку было важно при вынесении последующих решений учитывать ранее выработанные правовые позиции [9, С. 4]. Тем самым Конституционный Суд РФ изначально признавал, что при принятии решений нужно обращаться к ранее выработанным позициям, чтобы не допустить противоречий. Здесь можно заметить некоторый характер прецедента, к слову, на этот счет исследователи спорят до сих пор и не могут прийти к единому выводу являются ли правовые позиции источником права или нет, поскольку они обладают некоторыми признаками, присущим правовым источникам.

Схожую точку зрения высказывал исследователь И. С. Парфейников, что правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации могут быть предметом систематизации, поскольку Конституционный Суд уже предпринимал такие попытки [10, С. 85-90].

Но, как известно, систематизация это родовое понятие, которое содержит в себе виды, как кодификацию, инкорпорацию, учет и консолидацию. Именно инкорпорация наиболее применима к правовым позициям Конституционного Суда РФ. Необходимо раскрыть данный термин. Инкорпорация законодательства – это форма систематизации, в результате которой нормативные акты объединяются в сборники, собрания в порядке хронологическом либо системно-предметном [7, С. 373].

В настоящее время отсутствует системность и структурность правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам не только избирательного права, но и по остальным вопросам. Тематические сборники по правовым позициям мы можем увидеть у некоторых исследователей, а также у Секретариата Конституционного Суда РФ. Проблема состоит в том, что эти сборники не являются исчерпывающими, а также не содержат позиций на многие правовые коллизии.

Таким образом, процесс систематизации правовых позиций Конституцион-

ного Суда Российской Федерации в форме инкорпорации позволит произвести их упорядочивание и структурирование по отраслям права, либо тематике. Например, правовые позиции по вопросам избирательного права, уголовного права, гражданского, конституционного права и т.д. Правовые позиции должны быть верно отобраны и структурированы. Также систематизация позволит облегчить использование правовых позиций в деятельности государственных органов правотворческой и правоприменительной. И что очень важно, позволит устранить случаи формирования самим Конституционным Судом Российской Федерации правовых позиций, которые противоречат уже ранее принятым.

На данный момент у исследователей в области конституционного права нет единого мнения, а также подхода к вопросу являются ли правовые позиции официальным источником права. Как верно отмечает исследователь Л. В. Лазарев, что правовые позиции имеют некоторую формальную неопределенность и это приводит иногда к неисполнению решений Конституционного Суда РФ. Поэтому правовым позициям должна быть придана формальная определенность, чтобы их исполнимость приобрела общеобязательный характер.

Таким образом, правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам избирательного права могут выступать неким инструментом и средством защиты граждан, чьи конституционные избирательные права были нарушены. Сами Постановления Конституционного Суда РФ и содержащиеся в них правовые позиции, как особое мнение суда, могут оказывать влияние на процесс развития избирательного законодательства. Это развитие может осуществляться посредством изменения и дополнения некоторых положений в сфере избирательного законодательства. Здесь Конституционный Суд РФ играет очень важную роль, где посредством своих разъяснений и позиций выявляет те законодательные нормы из-

бирательного законодательства, которые посредством неправильного толкования могут нарушать избирательные права граждан. Тем самым, правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам

избирательного права призваны совершенствовать как судебную практику по данному вопросу, так и избирательное законодательство в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации. [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12.12.1993 ред. от 01.07.2020. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 25.12.2020).
2. Постановление ЕСПЧ от 04.07.2013 "Дело "Анчугов и Гладков против Российской Федерации" (жалоба N 11157/04, 15162/05) [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 25.12.2020).
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2005 N 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 48 и статьи 58 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", пункта 7 статьи 63 и статьи 66 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 25.12.2020).
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2016 N 12-П "По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу "Анчугов и Гладков против России" [Электронный ресурс]. Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 25.12.2020).
5. Артемьев, Г. В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации / Г. В. Артемьев // Право: современные тенденции. – 2017. – С. 6-8.
6. Другов, Я. Н. Систематизация законодательства: тенденции на современном этапе / Я. Н. Другов // Байкальский исследовательский журнал. - 2015. - № 6. - С. 1-10.
7. Дмитриев, Ю. А. Проблемы теории государства и права : учебник / Ю. А. Дмитриев, А. Н. Головистикова. – Москва : Эксмо, 2005. – 832 с.
8. Кабышев, С. В. Правовые позиции избирательных комиссий России : монография / С. В. Кабышев, В. В. Комарова, А. Д. Ермаков, Д. В. Мазаев, Г. Д. Садовникова, Д. О. Дмитриев ; под общ. ред. С. В. Кабышева. – Москва : Формула права, 2016. – 376 с.
9. Лазарев, Л. В. Правовые позиции Конституционного Суда России: учебник / Л. В. Лазарев. - Москва : Городец, 2003. - 431 с.
10. Парфейников, И. С. Проблемы систематизации правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации / И. С. Парфейников // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2014. - № 6. - С. 85-90.
11. Конституционный Суд РФ статистика по решениям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ksrf.ru/> (дата обращения 25.12.2020).

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii. [Jelektronnyj resurs] : prinjata vsenarodnym go-losovaniem 12.12.1993 red. ot 01.07.2020. // Spravochnaja pravovaja sistema «Konsul'-tantPljus». – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (data obrashhenija 25.12.2020).
2. Postanovlenie ESPCh ot 04.07.2013 "Delo "Anchugov i Gladkov protiv Rossijskoj Fe-deracii" (zhaloba N 11157/04, 15162/05) [Jelektronnyj resurs]. Spravochnaja pravovaja sistema «Kon-sul'tantPljus». – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (data obrashhe-nija 25.12.2020).

3. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 14.11.2005 N 10-P "Po delu o proverke konstitucionnosti polozhenij punkta 5 stat'i 48 i stat'i 58 Federal'nogo zakona "Ob osnovnyh garantijah izbiratel'nyh prav i prava na uchastie v referendumе grazhdan Rossijskoj Federacii", punkta 7 stat'i 63 i stat'i 66 Federal'nogo zakona "O vyborah deputatov Gosudarstvennoj Dумы Federal'nogo Sobranija Rossijskoj Federacii" [Jelektronnyj resurs]. Spravochnaja pravovaja sistema «Konsul'tant-Pljus». – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (data obrashhenija 25.12.2020).
4. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 19.04.2016 N 12-P "Po delu o razreshenii voprosa o vozmozhnosti ispolnenija v sootvetstvii s Konstituciej Rossijskoj Federacii postanovlenija Evropejskogo Suda po pravam cheloveka ot 4 ijulja 2013 goda po delu "Anchugov i Gladkov protiv Rossii" [Jelektronnyj resurs]. Spravochnaja pravovaja sistema «Konsul'tant-Pljus». – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>. (data obrashhenija 25.12.2020).
5. Artem'ev, G. V. Pravovye pozicii Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii / G. V. Artem'ev // Pravo: sovremennye tendencii. – 2017. – S. 6-8.
6. Drugov, Ja. N. Sistematizacija zakonodatel'stva: tendencii na sovremennom jetape / Ja. N. Drugov // Bajkal'skij issledovatel'skij zhurnal. - 2015. - № 6. - S. 1-10.
7. Dmitriev, Ju. A. Problemy teorii gosudarstva i prava : uchebnik / Ju. A. Dmitriev, A. N. Golovistikova. – Moskva : Jeksmo, 2005. – 832 s.
8. Kabyshev, S. V. Pravovye pozicii izbiratel'nyh komissij Rossii : monografija / S. V. Kabyshev, V. V. Komarova, A. D. Ermakov, D. V. Mazaev, G. D. Sadovnikova, D. O. Dmitriev ; pod obshh. red. S. V. Kabysheva. – Moskva : Formula prava, 2016. – 376 s.
9. Lazarev, L. V. Pravovye pozicii Konstitucionnogo Suda Rossii: uchebnik / L. V. Lazarev. - Moskva : Gorodec, 2003. - 431 s.
10. Parfejnikov, I. S. Problemy sistematizacii pravovyh pozicij Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii / I. S. Parfejnikov // Nauka i obrazovanie: hozjajstvo i jekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. - 2014. - № 6. - S. 85-90.
11. Konstitucionnyj Sud RF statistika po reshenijam [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://ksrf.ru/> (data obrashhenija 25.12.2020).

Поступила в редакцию 05.01.2021.
Принята к публикации 08.01.2021.

Для цитирования:

Малаховский В.В. Место правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам избирательного права в правовой системе Российской Федерации // Гуманитарный научный вестник. 2021. №1. С. 115-121. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2021/01/Malakhovskiy.pdf>