

<https://doi.org/10.5281/zenodo.4432953>

УДК 373.1

Тухфатуллина Л.Р., Космодемьянская С.С.

Тухфатуллина Ландыш Рамиловна, Казанский федеральный университет. 420008, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, 18. E-mail: abulhanova97@mail.ru.

Космодемьянская Светлана Сергеевна, кандидат педагогических наук, доцент, Казанский федеральный университет. 420008, Россия, г. Казань, ул. Кремлевская, 18. E-mail: svetlanakos@mail.ru.

Исследование уровня сформированности самообразовательной компетентности обучающихся

Аннотация. В данной статье представлены результаты исследования уровня сформированности самообразовательной компетентности обучающихся. Выявлены общие характеристики, показатели и критерии определения различных уровней ее формирования. Аргументированно представлен полученный результат определения первоначального уровня сформированности данной компетенции. В статье рассмотрены новые подходы к формированию самообразовательной компетентности обучающихся в области химического образования.

Ключевые слова: образование, самообразование, самообразовательная компетентность, химия, знания, умения.

Tukhfatullina L.R., Kosmodemyanskaya S.S.

Tukhfatullina Landysh Ramilovna, Kazan Federal University. 420008, Russia, Kazan, Kremlevskaya st., 18. E-mail: abulhanova97@mail.ru.

Kosmodemyanskaya Svetlana Sergeevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kazan Federal University. 420008, Russia, Kazan, Kremlevskaya st., 18. E-mail: svetlanakos@mail.ru.

Study of the level of formation of self-educational competence of students

Abstract. In this article, the results of the study of the level of formation of self-educational competence of students. The general characteristics, indicators and criteria for determining the various levels of its formation are revealed. The obtained result of determining the initial level of formation of this competence is reasonably presented. The article discusses new approaches to the formation of self-educational competence of students in the field of chemical education.

Key words: education, self-education, self-educational competence, chemistry, knowledge, skills.

Анализ передовой практики показывает, что в настоящее время понятия «конкурентоспособный специалист», «компетенция», «компетентность» достаточно давно и уверенно вошли в различные направления жизни социума.

Современное общество с неизменно большим потоком информации и ускоренным темпом развития предъявляет свои, постоянно меняющиеся, требования к каждому индивиду, что влечет за собой наличие умения не только правильно использовать полученную информацию, но

и способности совершенствоваться, заниматься самообразованием. Сегодня обучающиеся должны овладевать не только полученными знаниями, умениями и навыками (компетенциями, в целом), но и должны уметь их правильно применять в своей деятельности, часто – в нестандартных ситуациях.

Исследователи отмечают, что к наиболее весомым изменениям процесса обучения можно отнести расширение корпоративного онлайн пространства обучения, изменение процессов организации при дистанционной работе, проблема уровня цифровой грамотности сотрудников [6]. Все это, на наш взгляд, способствует формированию гибких (soft skills) навыков через саморазвитие и самосовершенствование. При этом необходимо учитывать методологические особенности использования элементов дистанционного обучения при подготовке компетентных специалистов [7].

В настоящее время самообразовательная компетентность является наиболее актуальной среди всех разновидностей компетентности. В работах Е.Н. Фоминой самообразовательная компетентность выступает в качестве ведущей характеристики развития и самосовершенствования личности человека [5]. Данная компетентность состоит из взаимодополняющих друг друга компонентов: обобщение приобретенного опыта самостоятельных проб и достижений в деятельности человека по самообразованию и саморазвитию, системный анализ разработанной и применяемой авторской индивидуальной системы учения. Рассматривается значимость плавного переноса центра внимания с традиционного копирования модели реализации самообразования на авторский вариант разработки его собственной модели, включение самообразования в стиль жизни.

Анализ передового педагогического опыта показывает, что ученые И.Я. Зимняя, А.В. Хуторской и др. в своих исследованиях акцентируют внимание на процесс формирования и развития самообра-

зовательной компетентности связывают с её значимостью для профессионально-личностного роста человека. В.И. Байденко, И.А. Зимняя, В.В. Сериков, А.В. Хуторской отмечают её значимость в развитии важнейших компонентов, характеризующих способность к систематической самостоятельно организуемой познавательной деятельности [4]. Самообразовательная компетентность формируется и развивается в процессе самостоятельной деятельности. Мы начинаем уверенно и свободно применять не просто термин «знания», но и «компетенции», которые закрепляются через этапы самообразования и самосовершенствования.

Сегодня школа должна не только давать или передавать знания, но и подготовить обучающихся к самостоятельному пополнению знаний и дальнейшему саморазвитию, к имеющимся в социуме переменам, развивать и совершенствовать мобильность, академическую гибкость, динамизм, конструктивность.

Для формирования самообразовательной компетентности учителям необходимо проводить работу по повышению мотивации, так как она является движущей силой. Анализ передовой практики и личного опыта учителем химии одного из образовательных учреждений города Казани показывает, что вызвать интерес к обучению химии весьма сложно. На уроках химии для формирования самообразовательной компетентности используют различные современные технологии, как ИКТ-технологии, технологии проблемного обучения, игровые технологии, проектные технологии и т.д. [1]. Перед использованием какой-либо технологии необходимо определить первоначальный уровень сформированности самообразовательной компетентности обучающихся, которая зависит от уровней развития ее компонентов:

Мотивационно-ценностный по методике В.И. Андреева по исследованию способности к саморазвитию и самообразованию. Изучается основа самообразо-

вательной деятельности обучающегося для личностного и профессионального роста; исследуется навык самомотивации, самооценки самоконтроля самообразовательной деятельности.

Когнитивный – по применению теста-контроля самооценки уровня знаний организации и осуществления самостоятельной учебной деятельности, а также наблюдение. Владение самообразовательными знаниями, умениями и навыками; готовность к непрерывному самообразованию на протяжении всей жизни и др.

Эмоционально-волевой – через тест самооценки уровня знаний организации и осуществления самостоятельной учебной деятельности, наблюдение. Изучение умения организовывать и регулировать самообразовательную деятельность, знание приемов самостоятельной работы.

Операционально-деятельностный – через тест самооценки уровня умений организации и осуществления самостоятельной учебной деятельности, наблюдение. Выявляется умение использовать полученные данные развития самообразовательной деятельности в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Оценочно-рефлексивный – через получение данных по применению теста самооценки уровня умений организации и осуществления самостоятельной учебной деятельности, наблюдение. Характеристика уровня рефлексии самообразовательной деятельности, готовность к самообразованию; владение рефлексивными технологиями профессионального развития в области самообразовательной деятельности и т.п.

Нами были проведены исследования ряда методик по выявлению уровня сформированности самообразовательной компетентности обучающихся. Получены данные для определения первоначального уровня сформированности самообразовательной компетентности обучаю-

щихся экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ). Исследование было проведено на базе МБОУ «Гимназия №6» Приволжского района г. Казани. Всего участвовало 52 респондента.

Для определения вида и уровня мотивации к самостоятельному изучению предмета обучающимся предлагается методика В.И. Андреева «Методика исследования способности к саморазвитию и самообразованию» [3]. Обучающимся необходимо ответить на вопросы, выбрав один правильный ответ. После подведения итогов и определения общего балла выявляется уровень способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Представим также гистограмму, отражающую информацию по уровням сформированности мотивационного компонента (см. Рис. 1).

Динамика уровней сформированности мотивационного компонента самообразовательной компетентности обучающихся в группах показывает, что КГ и ЭГ имеют средний уровень – 48% и 51,85% соответственно.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень сформированности мотивационного компонента в двух группах для большинства обучающихся является средним, что определяет наличие, как внешней положительной мотивации, так и внутренней мотивации к самостоятельной учебной деятельности по изучению химии.

С помощью теста самооценки мы выявили уровень владения обучающимися знаниями по организации и осуществлению самостоятельной учебной деятельности обучающихся по изучению химии. Результаты представлены в таблице 2.

Представим диаграмму, отражающую информацию по уровням сформированности когнитивного и эмоционально-волевого компонентов (см. Рис. 2).

Таблица 1. Оценка способности к саморазвитию и самообразованию обучающихся ЭГ и КГ классов в ходе эксперимента

Группы	Единицы измерения	Уровень способности к саморазвитию и самообразованию		
		Низкий	Средний	Высокий
ЭГ	%	20%	48%	32%
КГ	%	22,22%	51,85%	25,93%

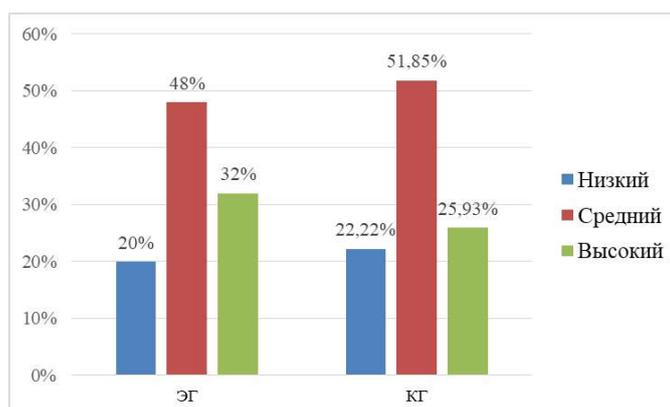


Рис. 1. Характеристика обучающихся ЭГ и КГ по уровням сформированности мотивационного компонента самообразовательной компетентности

Таблица 2. Оценка уровня владения знаниями обучающихся

Группы	Единицы измерения	Уровень способности к саморазвитию и самообразованию		
		Низкий	Средний	Высокий
ЭГ	%	16%	48%	36%
КГ	%	29,63%	37,04%	33,33%

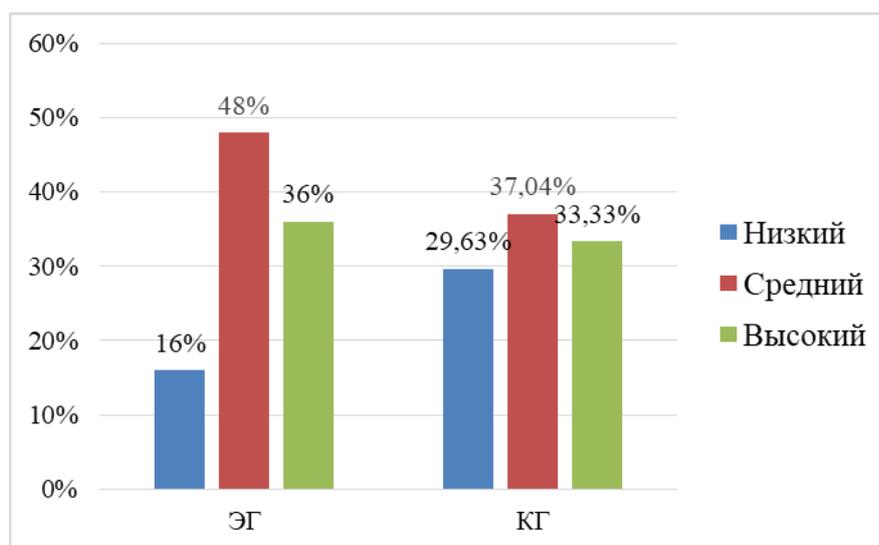


Рис. 2. Характеристика обучающихся ЭГ и КГ по уровням сформированности когнитивного и эмоционально-волевого компонентов самообразовательной компетентности

Итак, можно сделать вывод, что участники экспериментальной группы (ЭГ) больше овладевают самообразовательными знаниями, умениями и навыками; готовы к непрерывному самообразованию, а в контрольной группе (КГ) менее половины обучающихся не умеют организовывать и регулировать самообразовательную деятельность, знание приемов самостоятельной работы.

В соответствии с критериями операционально-деятельностного компонента самообразовательной компетентности мы

провели тестирование респондентов по выявлению уровня владения умениями организации и осуществления самостоятельной учебной деятельности. Для выполнения заданий обучающимся необходимо ответить на ряд вопросов по выбору соответствующей категории. Результаты представлены в таблице 3.

Представим диаграмму, отражающую информацию по уровням сформированности операционально-деятельностного и оценочно-рефлексивного компонентов (см. Рис. 3).

Таблица 3. Оценка уровня владения умениями организации и осуществления самостоятельной учебной деятельности обучающихся ЭГ и КГ в ходе эксперимента

Группы	Единицы измерения	Тест самооценки уровня знаний организации и осуществления самостоятельной учебной деятельности, наблюдение.		
		Низкий	Средний	Высокий
ЭГ	%	28%	40%	32%
КГ	%	22,22%	51,85%	25,93%

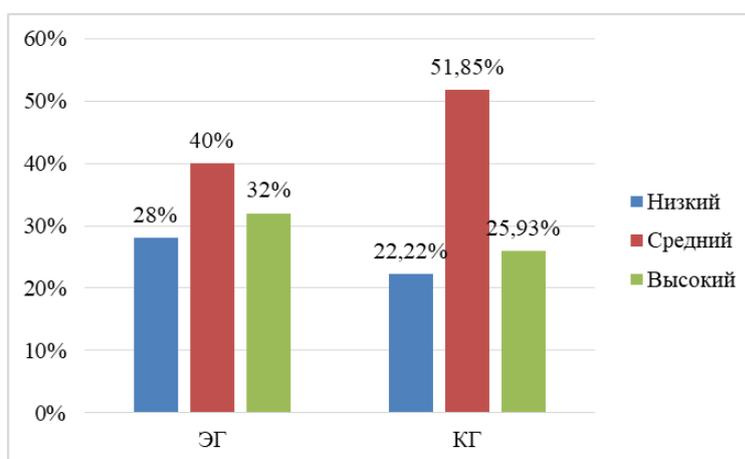


Рис. 3. Характеристика обучающихся ЭГ и КГ классов по уровням сформированности операционально-деятельностного и оценочно-рефлексивного компонентов самообразовательной компетентности

Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся ЭГ умеют применить результаты самообразовательной деятельности в конкретных ситуациях, а КГ в среднем готовы к самообразованию.

После анализа полученных результатов проведенных методик мы рассчитали среднее значение уровня сформированности по имеющимся данным. Для вычисления уровня сформированности ком-

петентности самообразования мы использовали формулу среднего арифметического значения:

$$X_{\text{ср}} = (\sum X_i) / n$$

где $X_{\text{ср}}$ – среднее арифметическое значение;

$$\sum X_i$$
 – сумма всех значений x ;

$$n$$
 – количество значений x .

Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4. Определение уровня сформированности самообразовательной компетентности

Компоненты	10 «Б»	10 «В»
Мотивационно-ценностный	48%	52%
Когнитивный Эмоционально-волевой	48%	37%
Операционально-деятельностный Оценочно-рефлексивный	40%	52%
Хср	45%	47%

По результатам исследования можно сказать, что первоначальный уровень сформированности самообразовательной компетентности в экспериментальных и контрольной группах имеют среднее значение. Для повышения уровня данной компетентности в экспериментальной группе в дальнейшем мы будем использовать элементы вариативных педагогических технологий: проектная технология, ИКТ-технологии и т.д.

Подведем предварительные итоги. Самообразовательная компетентность является самой необходимой компетент-

ностью для формирования личности. Она включает в себя знания, умения управления самообразовательной деятельностью; опыт; личностные качества, которые помогают самосовершенствования в течение всей жизни [2]. Методы, формы и средства изучения самообразовательной компетентности не являются единичными, а позволяют использовать различные методики ее изучения в комплексе. Готовность к самообразованию зависит от множества факторов: социальных, педагогических знаний и умений; навыков самоорганизации и самоконтроля.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абулханова Л.Р. Методика использования анализа педагогических технологий на уроках химии / Л.Р. Абулханова, С.С. Космодемьянская // Science Time: Материалы Международных научно-практических мероприятий Общества Науки и Творчества (г. Казань) за июль 2020 г. / Под общ. ред. С.В. Кузьмина. Казань, 2020. №7 (79). С. 5-10.
2. Ермолина М.А. Особенности формирования готовности к профессиональному самообразованию // Вестник КГУ им Н.А. Некрасова. 2008. №6. С. 59-64.
3. Оценка способностей к саморазвитию и самообразованию (по методике В. Андреева) // Информационный студенческий ресурс. URL: https://studopedia.net/4_67280_otsenka-sposobnostey-k-samorazvitiyu-i-samoobrazovaniyu.html
4. Чеботарева Е.С. Самообразовательная компетентность будущего специалиста как критерий качества его подготовки // Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2009. № 1. С. 103.
5. Фомина Е.Н. Формирование самообразовательной компетентности студентов на основе применения модульной технологии (на примере средних профессиональных учебных заведений). Санкт-Петербург. 2007. С. 51.
6. Ярных В.И. Корпоративная модель медиаобразования: возможности и перспективы // Гуманитарный научный вестник. 2020. №8. С. 62-69. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2020/08/Yarnykh.pdf>
7. Gilmanshin I.R. Methodological features of using elements of distance learning in the training of competent specialists / I.R. Gilmanshin, S.S. Kosmodemyanskaya, A.I. Galeeva, K. Saduakaskyzy // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 915 (2020) 012015. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/915/1/012015.pdf>

REFERENCES (TRANSLITERATED)

1. Abulhanova L.R. Metodika ispol'zovanija analiza pedagogicheskikh tehnologij na urokah himii / L.R. Abulhanova, S.S. Kosmodem'janskaja // Science Time: Materialy Mezhdunarodnyh nauchno-prakticheskikh meroprijatij Obshhestva Nauki i Tvorchestva (g. Kazan') za ijul' 2020 g. / Pod obshh. red. S.V. Kuz'mina. Kazan', 2020. №7 (79). S. 5-10.
2. Ermolina M.A. Osobennosti formirovanija gotovnosti k professional'nomu samoobrazovaniju // Vestnik KGU im N.A. Nekrasova. 2008. №6. S. 59-64.
3. Ocenka sposobnostej k samorazvitiju i samoobrazovaniju (po metodike V. Andreeva) // Informacionnyj studencheskij resurs. URL: https://studopedia.net/4_67280_otsenka-sposobnostey-k-samorazvitiyu-i-samoobrazovaniyu.html
4. Chebotareva E.S. Samoobrazovatel'naja kompetentnost' budushhego specialista kak kriterij kachestva ego podgotovki // Jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009. № 1. S. 103.
5. Fomina E.N. Formirovanie samoobrazovatel'noj kompetentnosti studentov na osnove primenenija modul'noj tehnologii (na primere srednih professional'nyh uchebnyh zavedenij). Sankt-Peterburg. 2007. S. 51.
6. Jarnyh V.I. Korporativnaja model' mediaobrazovanija: vozmozhnosti i perspektivy // Gumanitarnyj nauchnyj vestnik. 2020. №8. С. 62-69. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2020/08/Yarnykh.pdf>
7. Gilmanshin I.R. Methodological features of using elements of distance learning in the training of competent specialists / I.R. Gilmanshin, S.S. Kosmodemyanskaya, A.I. Galeeva, K. Saduakaskyzy // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 915 (2020) 012015. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/915/1/012015.pdf>

Поступила в редакцию 18.12.2020.

Принята к публикации 22.12.2020.

Для цитирования:

Тухфатуллина Л.Р., Космодемьянская С.С. Исследование уровня сформированности самообразовательной компетентности обучающихся // Гуманитарный научный вестник. 2020. №12. С. 72-78. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2020/12/Tukhfatullina.pdf>